

«УТВЕРЖДАЮ»



Ректор ФГБОУ ВПО «Московский
государственный лингвистический
университет», академик РАО, доктор
педагогических наук, профессор
И. Халеева

«05»

2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет» о диссертации Афиногеновой Виктории Алексеевны на тему «Интенциональная организация речевого взаимодействия в неформальном повседневном дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности: 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация Афиногеновой Виктории Алексеевны посвящена сложной и одновременно интересной и малоизученной проблеме – анализу повседневного речевого взаимодействия. В центре исследования находятся интенции людей, включенных в неформальный дискурс. Полученные результаты позволяют описать глубокие психологические слои процесса общения, выявить мотивационные структуры вступления в речевой контакт и обмена репликами, установить интенциональные паттерны взаимодействия людей. Название диссертации отражает ее содержание и полностью соответствует паспорту специальности 19.00.01: Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность темы диссертации

определяется недостаточной изученностью психологических аспектов процесса речевого взаимодействия. В работе расширяются представления об интенциях коммуникантов как психологической основе речевого взаимодействия и механизмах координации побуждений инициирования и поддержания дискурса.

Особую ценность на современном этапе развития психологии речевой коммуникации имеет то, что в диссертации анализируется повседневный неформальный дискурс и проводится сравнительное исследование диалогических и полилогических коммуникативных обменов. Важным является и развитие метода анализа интенций включенных в общение субъектов, что открывает пути дальнейшим исследованиям в этой области.

Новизна исследования и полученных результатов

не вызывает сомнений. Для анализа коммуникации был применен новый подход, позволяющий обратиться к разным уровням организации процесса общения. Впервые получены данные о интенциональных основаниях дискурса в студенческой среде, выделены и охарактеризованы интенции субъектов неформального повседневного общения современной молодежи; установлены и описаны иерархическая соподчиненность коммуникационных мотивов, преобладающая интенциональная направленность и интенциональная насыщенность дискурса в исследуемых ситуациях. Выявленные закономерности позволили уточнить научные представления о интенциональной организации речевого взаимодействия, выявить интенциональные паттерны при последовательном обмене репликами, а также определить разницу в структуре коммуникативных контактов в диалогическом и полилогическом общении.

Теоретическая значимость исследования

заключается в расширении представлений об интенциях коммуникантов как психологической основе речевого взаимодействия и механизмах координации реплик. Проведенный анализ интенциональной организации неформального повседневного дискурса способствует конкретизации представлений о видах дискурса, что является одной из актуальных задач дискурсивных исследований. Важным теоретическим результатом является построение модели речевого взаимодействия в виде динамической развивающейся системы обмена репликами, высказываемых с определенной целью. Существенный вклад в исследования речевой коммуникации вносят выявленные различия в интенциональной структуре диалога и полилога.

Практическая значимость исследования

состоит в том, что полученные данные открывают новые возможности анализа текстов с целью их психологической экспертизы. Кроме этого они

позволяют разработать обучающие программы развития навыков эффективной коммуникации в процессе повседневного общения, педагогической деятельности и профилактической работы среди молодежи.

Достоверность полученных данных, научных положений, выводов и заключений

обеспечивается хорошей теоретической и методологической обоснованностью проведенного исследования, адекватностью выбора методов сбора и анализа данных, использованием современных программных методов статистической обработки.

Структура и содержание диссертации:

представленная диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, который насчитывает 243 источника, в том числе 51 – на иностранном языке, а также приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц. В работе содержится 5 таблиц, 19 рисунков, 15 приложений.

Введение написано согласно традиционным требованиям. В нем автор обосновывает актуальность исследования, определяет его объект и предмет, формулирует цель и задачи, описывает методологические основания и методические подходы, указывает на те основания, которые позволяют считать полученные результаты достоверными, предлагает свое видение новизны, теоретической и практической значимости полученных результатов.

В первой главе, объемом в 43 страницы, автор рассматривает проблему речевого взаимодействия и подходы к ее изучению. Содержание главы создает своеобразный контекст для рассмотрения исследуемой проблемы. Представлен теоретический анализ соотношения общения и взаимодействия в современной психологии; проанализированы основные психологические и лингвистические направления в исследованиях речи и коммуникации; также приведено описание современных исследований интенциональной и интерактивной стороны дискурса. К сожалению, в обзоре не упоминаются многие интересные работы по теориям дискурса и дискурс-анализу, собственно интенциям людей, вступающих в общение, уделяется недостаточно внимания, в частности, остается непроработанным понятие интенции. Глава заканчивается содержательными выводами. Если сам текст обзора выглядит скорее как перечисление разных подходов, чем как их сравнительный анализ, в выводах, напротив, очень четко

выделяются существующие противоречия, лакуны и неразрешенные проблемы, что позволяет автору сформулировать цель и задачи эмпирического исследования.

Вторая глава занимает 9 страниц и посвящена организации эмпирического исследования. Автор подробно описывает характеристики участников, процедуру, используемые методические приемы, эмпирические и статистические гипотезы, способы обработки данных. В исследовании приняли участие 34 человека: 6 юношей и 28 девушек от 17 до 21 лет. Выборка является достаточно сильно смещенной по гендерному признаку. Это вводит некоторые ограничения на возможность распространения выводов, которые делает автор на весь молодежный (или даже студенческий) дискурс. Объектом анализа выступили диалоги между студентами, записанные по методу «скрытого магнитофона». Всего было зарегистрировано 58 диалогов средней продолжительностью 29 реплик. Аудиозаписи транскрибировались по системе Аткинсона-Херитаджа, а затем кропотливо анализировались и пропускались через множественные процедуры экспертных оценок.

Третья глава состоит из 70 страниц, каждый раздел посвящен анализу одного из аспектов исследуемого дискурса и заканчивается выводами. В некотором смысле она является диссертацией в диссертации. В первом разделе представлен анализ интенционального пространства неформального повседневного дискурса. Описываются выделенные экспертами основные интенции речевого взаимодействия. Также приводятся так называемые интенциональные направленности. Если интенции организуют и ориентируют собственно речевое высказывание, то интенциональные направленности организуют и ориентируют процесс установления и развития отношений и взаимодействий между людьми. Существенным результатом работы является проведенное автором сопоставление интенций и интенциональных направленностей.

Во втором разделе третьей главы представлены результаты, описывающие организацию речевого взаимодействия собеседников и динамику коммуникативных обменов. Эта часть работы вызывает неподдельный интерес, поскольку автор приходит к необходимости рассматривать интенциональные структуры не по отдельности, а как единицы взаимодействия. Демонстрируется, что проявление одним собеседником действующей интенции влечет за собой

сопряженное интенциональное проявление партнера. Автор выделяет, систематизирует и приводит устойчивые связки такого интенционального взаимодействия. Огромная работа проделана автором по выявлению различных вариантов ответов коммуникантов. Разбираются немедленные и отсроченные, единичные и множественные отклики. Любопытно, что автору становится тесно в рамках речевого взаимодействия и он обращается к анализу не только вербальных, но и поведенческих ответов. В итоге строится интенциональная структура неформального повседневного дискурса. Приводятся линейная и разветвленные схемы дискурса, рассматриваются модели, связанные с перебиванием одним собеседником другого.

В третьем разделе третьей главы приводится сравнительный анализ диалогов с различным числом участников. Проведенное автором исследование позволяет заключить, что собственно диалоги и полилоги в большинстве случаев схожи по интенциональному составу. В то же время обнаруживается, что это касается не всех интенциональных направленностей. В полилоге по сравнению с диалогом коммуникант чаще направлен на побуждение партнера к общению-обсуждению. Также в полилогическом общении в большей степени проявляется стремление уклониться от прямого ответа, возразить или не поддержать партнера. Кроме того, в полилогах обнаружено значительно больше случаев выражения текущего состояния говорящего или его отношения к чему-либо. Различия между диалогом и полилогом проявляются в интенциональной насыщенности (количество категорий проявленных интенций) и наполненности (количество реализованных интенций). Автором были установлены и многие дополнительные факты, связанные с различиями как в типичном содержании диалогов и полилогов, так и в количестве обсуждаемых тем.

В заключении приводятся общие выводы. Диссертация снабжена обширным приложением, где можно найти всю интересующую информацию по качественному и количественному анализу данных.

В целом диссертация является законченным исследованием, все поставленные задачи автором выполнены, общая цель достигнута. Хорошо изложена логика постановки исследуемой проблемы; процедуры получения данных четко описаны; результаты представлены в полном объеме и прекрасно проанализированы в соответствии с поставленными задачами. Выводы полностью

отражают полученные результаты. Текст диссертации написан хорошим ясным языком, иллюстрирован таблицами и рисунками. Автореферат диссертации соответствует тексту и позволяет судить о проделанной автором работе. Результаты диссертации полностью представлены в восьми научных публикациях автора (четыре статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ) и в докладах на научных конференциях.

Несмотря на общую высокую оценку работы можно высказать ряд замечаний:

- 1) Обзор научной литературы по проблемам речевых взаимодействий и дискурса не затрагивает ряд значимых направлений в данной области исследований. В частности, автор обходит вниманием концептуальные построения Мишеля Фуко (Michel Foucault), методологию дискурс-анализа Эрнесто Лакло (Ernesto Laclau) и Шанталь Муфф (Chantal Mouffe), а также многих других интересных авторов (Turoff et al., 1998; Brett, Weingart, Olekalns, 2004). Было бы полезно провести сравнительный теоретический анализ моделей и схем, предложенных этими авторами, с теми результатами, которые были получены в ходе обсуждаемого диссертационного.
- 2) Автор недостаточно четко определяет понятие интенции; остается не совсем ясным, что автор считает «устремлениями» участвующих в общении людей. Существенными являются вопросы: являются ли интенции мотивационными или целевыми образованиями, насколько они осознаются субъектами речевого взаимодействия. Ответов автор не дает. Кроме этого по ходу обсуждения возникает множество дополнительных понятий, таких как эмоциональная интенция, интенциональная направленность и многие другие. Следовало бы уделить больше внимания разработке понятийной системы, лежащей в основе проведенного исследования.
- 3) Представленная диссертационная работа направлена на выявление закономерностей в интенциональном обмене. Она отвечает на вопрос, как интенция одного собеседника вызывает ответную интенцию другого, как формируется динамическая структура взаимодействия. Такой подход является интересным и перспективным. Однако анализ интенциональной

стороны общения хорошо было бы связать с его результативностью, с реализацией «устремлений» коммуникантов.

- 4) Также стоит сделать несколько замечаний по оформлению работы: структурная композиция диссертации неравномерна, главы сильно отличаются по объему; общие выводы помещены в раздел «Заключение», в то время как они должны быть представлены в работе отдельно.

Высказанные замечания не снижают общего уровня подготовленной диссертации, их можно рассмотреть как пожелания, которые автор может устранить или развить в своей дальнейшей работе.

Таким образом, диссертация Афиногеновой Виктории Алексеевны является научно-квалификационной работой, в которой представлено исследование интенциональных оснований речевого взаимодействия и его организации в неформальном повседневном дискурсе. Уровень выполненной работы, степень актуальности и новизны полученных результатов, значение выявленных закономерностей для психологии речи и психолингвистики полностью соответствуют требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. № 74 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 20.06.2011 г. № 475), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 19.00.01.

Отзыв подготовлен к.психол.н., доцентом Блинниковой И.В. и к.психол.н. Марченко О.П. и обсужден на заседании кафедры психологии и педагогической антропологии 3 ноября 2015 г., протокол № 4 (11).

Заведующий кафедрой психологии
и педагогической антропологии,
академик РАО, д.психол.н., профессор



Н.Н.Нечаев

