

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования

«Костромской государственной университет
им. Н.А. Некрасова»

Наумов А.Р.



12 20 15 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию **Красильниковой Екатерины Николаевны** «ИНТЕГРАЛЬНАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ ОТЦОВ: ЛИЧНОСТНОЕ И ВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки)

Диссертация Красильниковой Екатерины Николаевны представляет собой целостное, самостоятельное, завершенное исследование, посвященное изучению временного развития личностного и социально-психологического уровней интегральной индивидуальности отцов в связи со структурой семьи и возрастом детей. *Актуальность* исследования Красильниковой Е.Н. не вызывает сомнения и связана с необходимостью получения нового знания о факторах развития личности мужчины – отца в период взрослости в контексте функционирования семьи, в связи с реальным взаимодействием отца с ребенком и представлениями мужчины об отцовстве, поскольку изменения в обществе не могут не вызывать изменений природы участия мужчины в семейной жизни, его отцовской позиции, трансформации семьи в целом.

Работа обладает выраженной теоретической и практической значимостью. Так, *теоретическая значимость* определяется тем, что

- во-первых, автору удалось проанализировать содержание понятия отцовства в новом аспекте – с точки зрения теории интегральной индивидуальности (В.С. Мерлин), а именно, с точки зрения становления личностных особенностей мужчины-отца и его представлений об отцовстве и особенностях семейного взаимодействия;
- во-вторых, расширено представление о специфике взаимосвязей разноуровневых свойств интегральной индивидуальности, в частности, личностного (подсистемы психических свойств личности) и социально-психологического (подсистема социальных ролей в социальной группе) интегральной индивидуальности мужчин-отцов, а также взаимосвязей характеристик социально-психологического уровня индивидуальности отцов и детей разного возраста.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования данных в рамках семейного консультирования и помощи семье. Необходимо отметить, что результаты исследования уже нашли применение в учреждениях образования г. Перми и г. Чайковский Пермского края при оказании учащимся и родителям индивидуализированной психолого-педагогической помощи, направленной на гармонизацию отношений в семейной системе. Кроме того, автором адаптирован на российской выборке опросник «Утверждения об отцовстве» (Браунсон К., Гилберт Л., 2002), что расширяет доступный для психологов–практиков психодиагностический инструментарий. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе в вузах, а также в рамках повышения квалификации специалистов психолого-педагогического профиля.

Достоверность полученных результатов не вызывает сомнения, поскольку обеспечивается, во-первых, непротиворечивостью теоретико-методологической основы исследования, во-вторых, обоснованностью использования психодиагностических методов, адекватных объекту, предмету и особенностям выборки, в-третьих, грамотно подобранными методами статистического анализа, в-четвертых, соотнесением полученных

данных с известными результатами отечественных и зарубежных исследователей. Как значительное достоинство работы, повышающее обоснованность сделанных выводов, необходимо отметить репрезентативную, сложно организованную выборку, включающую 474 респондента, в том числе 288 отцов, проживающих в семье, 22 одиноких отца, 30 мужчин, не имеющих детей, 134 ребенка.

Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется следующими фактами:

1. отцовство впервые рассмотрено в рамках теории интегральной индивидуальности, что дало возможность соискателю проанализировать взаимосвязи личностного и социально-психологического уровней интегральной индивидуальности отцов;
2. впервые эмпирически изучена отцовская позиция как совокупность представлений мужчин о роли отца, выделенная на основании характеристики большего или меньшего отстранения отца от воспитания, его статуса в семье;
3. впервые показаны особенности оценки ребенком взаимодействия с отцом с точки зрения специфики отцовской позиции, что дает возможность в некоторой мере описать и метаиндивидуальный уровень интегральной индивидуальности, проявляющийся через «...разного рода индивидуально-личностные статусы», оценку «индивидуальности членами контактной социальной группы», выражающуюся в симпатии – антипатии, послушании – властвовании, в оценке авторитетности мнений и суждений данного человека» для других (Мерлин В.С., 1986, с. 111).

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития отрасли науки

Интерес представляют выделенные автором группы отцов (метафорически названные «традиционные», «ответственные», «отсутствующие») в соотношении с тремя характеристиками взаимодействия «главенство», «равенство» и «отстранение». Высокой ценностью обладает

дифференцированный подход к связям между предиктором и составляющими отцовского отношения в семьях с разной структурой, интересна и принципиально нова модель интегральной индивидуальности отцов, значительны возможности приложения результатов исследования: в тренинговой работе и в психологическом сопровождении семей для гармонизации и усиления эффективности их функционирования.

Структура и содержание работы

Диссертационное исследование имеет хорошо обозначенную структуру – введение, три главы, выводы, список литературы, включающий 128 источника (из которых – 45 на иностранном языке). В приложение представлены опросники и методики, данные математической статистики. Текст работы проиллюстрирован таблицами, схемами, рисунками.

Во *введении* обосновывается актуальность темы диссертации и степень изученности проблемы; определяются цель, задачи, предмет и объект исследования; формулируются гипотезы и положения, выносимые на защиту; раскрывается научная новизна полученных результатов, теоретическая и практическая значимость работы.

В *первой главе «Отцовство как психологический феномен и его взаимосвязь со свойствами интегральной интраиндивидуальности»* раскрыто современное состояние изученности проблемы, отражены основные исследования психологии отцовства, последовательно рассматривается ряд вопросов, посвященных понятию, структуре, содержанию отцовства, представлениям мужчин о роли отца. Автор актуализирует следующие вопросы: структура представлений о роли отца и способы ее изучения; взаимосвязи имеющихся представлений об отцовстве и предпочитаемой отцовской позиции; связь между свойствами интегральной индивидуальности отца и отношением ребенка к отцу. Обобщив различные концепции и теории, диссертант предлагает выделить основные составляющие феномена отцовства. Отцовство является психологическим

феноменом, который включает в себя представления мужчин об отцовской роли, параметры взаимодействия с ребенком и оценку семейного окружения.

Во второй главе «Организация и методы исследования», раскрыта организация исследования, характеристика выборки, методы исследования, обоснованы методы и методики исследования.

Диссертантом разработан план эмпирического исследования, направленного на проверку гипотез, выявления особенностей отцовского отношения, факторов, влияющих на развитие продуктивного отцовского отношения. В параграфе отражена логика проведения исследования, приводится описание выборки, психодиагностических методик исследования и процедур их обработки.

В третьей главе «Результаты исследования и их обсуждение» представлены результаты проведенного эмпирического исследования. В главе описаны результаты отцовского отношения в семьях с разной структурой, оценена связь семейного окружения отцами со структурой семьи и возрастом детей, выделены группы отцов с разным уровнем выраженности представлений об отцовстве, описаны индивидуальность отцов и внутрисемейные отношения.

В целом, работа написана понятным языком, выстроена логически грамотно, имеет обоснованную последовательность изложения, доказательность представленного материала. В работе четко определены цели и задачи, выдержана логика исследования, автор продемонстрировала способность формулировать научно-обоснованные обобщения и выводы. Результаты исследования и выводы логично связаны с текстом диссертации и соответствуют задачам работы. Положения, выносимые на защиту, достаточно конкретны для того, чтобы проверить их обоснованность.

Стратегия организации исследования, включающая применение адекватных методов статистической обработки результатов исследования обеспечивают достоверность и надежность полученных результатов. Разнообразие и адекватность применяемых методов математической

статистики задачам исследования указывают на высокую квалификационную подготовку автора как исследователя, которую он неоднократно доказал в ходе представления результатов своего исследования научному сообществу на конференциях различного уровня. Результаты и выводы диссертации прошли необходимую проверку и апробацию, что нашло отражение в публикациях автора. В общей сложности автором опубликованы 9 работ по проблеме исследования, из которых 3 – в журналах, включенных в перечень ВАК.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования к работе есть некоторые замечания и дискуссионные вопросы:

1. В гипотезах, положениях, выносимых на защиту, и выводах автор неоднократно говорит о взаимосвязи параметров структуры семьи и показателей отцовского отношения. Однако в тексте работы структура семьи представлена только двумя параметрами: количеством детей и их возрастом и полнотой семьи (полная семья, одинокий отец). Нет в тексте и обоснования ограничения при анализе только этими двумя параметрами. Возникает вопрос о том, какие еще характеристики семейной структуры могли бы иметь значение с точки зрения анализируемой проблемы, например, влияет ли на отцовское отношение и оценку отцом семейной среды совместное проживание с прародителями или родителями?

2. Чисто формальное замечание касается оформления содержания диссертации. Следовало бы четче упорядочить параграфы и их пункты, которые представлены в большом количестве в работе. Они иногда не только не помогают прочтению текста диссертации, но мешают следить за мыслью автора. Выводы слишком объемны, что излишне на этапе завершающих обобщений.

3. Еще одно замечание носит также скорее формальный характер, чем содержательный. В параграфах, где представлены результаты эмпирического исследования, присутствует большое количество статистических таблиц, объем которых значителен по отношению к объему текста с пояснениями,

которые носят скорее констатирующий, чем объясняющий характер. Это затрудняет чтение текста и вынуждает читателя догадываться и выстраивать собственные интерпретации полученных автором эмпирических фактов.

4. Наконец, последнее замечание касается стратегии обработки данных. Конечно, определение характера связей между отдельными свойствами, а также параметрами личностного и социально-психологического уровней интегральной индивидуальности является необходимым, но является ли это достаточным? Если опираться на позицию самого В.С. Мерлина, то необходимым является и изучение опосредующих звеньев в структуре интегральной индивидуальности. Можно ли сделать заключение или хотя бы предположить, что может выступать этим самым «опосредующим звеном» в изучаемой автором интегральной индивидуальности мужчин-отцов?

Тем не менее, необходимо констатировать, что диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, в ней получен и проанализирован большой массив эмпирических данных, поэтому отдельные замечания и дискуссионные вопросы не могут снизить ее, безусловно, высокой и положительной оценки.

Заключение

Тема диссертации Красильниковой Екатерины Николаевны «ИНТЕГРАЛЬНАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ ОТЦОВ: ЛИЧНОСТНОЕ И ВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ» и ее содержание соответствуют специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки).

Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание работы и отвечает всем требованиям ВАК.

Диссертационная работа Красильниковой Екатерины Николаевны «ИНТЕГРАЛЬНАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ ОТЦОВ: ЛИЧНОСТНОЕ И ВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ» соответствует всем требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

года №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки).

Отзыв, подготовленный профессором кафедры специальной педагогики и психологии, доктором психологических наук Хазовой С.А., обсужден и одобрен на заседании кафедры специальной педагогики и психологии Института педагогики и психологии КГУ им. Н.А. Некрасова 30 ноября 2015 года.

Протокол заседания кафедры №6 от 30 ноября 2015 года

Заведующий кафедрой
специальной педагогики и психологии
ФГБОУ ВПО «Костромской государственной
университет им. Н.А. Некрасова»,
доктор психологических наук, доцент

Е.В. Куфтяк

Почтовый адрес:

156961 Россия, г. Кострома, ул. 1 Мая, д.14

Тел.: (4942) 49-21-53 (доб. 413). Факс: (4942) 49-21-50

Адрес электронной почты: kaf_spp@ksu.edu.ru



Подпись

Куфтяк Е.В.

КОСТОВЕРИЮ

Информационный отдел кадров

И.А. Некрасова

Куфтяк Е.В.

30

ноября

2015