

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Сиповской Яны Ивановны на тему «Понятийные, метакогнитивные и интенциональные способности в структуре интеллектуальной компетентности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

### **1. Актуальность исследования**

Диссертационная работа Сиповской Я.И. по сути является дальнейшим углубленным исследованием важнейшей и актуальной проблемы, давно поставленной в психологию, но до конца не изученной – проблеме понимания сущности и природных основ интеллекта. Но эта проблема автором решается в рамках иного подхода к изучению психологических механизмов интеллектуальной деятельности, с использованием современных интегративных понятий, которые могли бы описывать индивидуальные интеллектуальные ресурсы.

К такому новому понятийному аппарату в психологии интеллекта относится понятие «интеллектуальная компетентность», которое характеризует интеллектуальную деятельность человека с точки зрения реальных жизненных достижений. Конструкт «интеллектуальная компетентность» как системно организованная метаспособность, обуславливающая реальные интеллектуальные достижения, исследуется в рамках нарративного подхода. В качестве компонентов интеллектуальной компетентности автор выделяет понятийные (семантические, концептуальные, категориальные) способности, метакогнитивные (произвольные и произвольные) способности, интенциональные способности (умонастроения), а также определенные качества мышления (познавательная потребность, критичность, креативность, гибкость, самостоятельность, общая умственная культура).

В связи с этим в работе диссертантом поставлена и решается важная научная задача: описать структуру интеллектуальной компетентности посредством выделенных видов способностей и ряда качеств мышления.

Достоверность полученных результатов подтверждается использованием разнообразных методов статистического анализа (корреляционного,

дискриминантного, факторного и регрессионного) эмпирических данных и применением разных статистических критериев.

Достоинством работы является разработка авторских методик, обеспечивающих оценку уровня интеллектуальной компетентности: 1) «Сочинение», 2) «Интерпретация моральной дилеммы». Также была разработана методика для измерения интенциональных способностей – «Умонастроения» и метод экспертной оценки «Качества мышления». Данные методики прошли психометрическую проверку и могут быть использованы в прикладных исследованиях.

### **Научная новизна полученных результатов исследования**

В диссертационном исследовании Я.И. Сиповской получены новые научные факты, свидетельствующие о продуктивности подхода к изучению структуры интеллектуальной компетентности в контексте анализа текстовой деятельности, который открывает важные перспективы в понимании механизмов функционирования интеллекта и природы индивидуальных ментальных ресурсов в целом.

В ходе исследования у старших подростков выявлена особая роль понятийных, метакогнитивных и интенциональных способностей в структуре интеллектуальной компетентности; в частности, получено, что показатели степени сложности текста сочинения как проявления интеллектуальной компетентности, связаны с показателями концептуальных способностей (способности конструировать связи между понятиями на основе трех не связанных по смыслу слов) и семантических способностей (способности строить семантические интерпретации предметного типа по отношению к неопределенным визуальным формам, способности к порождению семантических признаков сенсорного и эмоционально-личностного типа при их описании, с мерой дифференцированного участия сенсорно-эмоциональных впечатлений при их оценке). Эти связи позволяют говорить о важной роли концептуальных и семантических способностей в структуре интеллектуальной компетентности в старшем подростковом возрасте. При этом, судя по результатам корреляционного, дискриминантного, факторного и регрессионного анализа, на первый план неизменно выходят концептуальные способности, т.е. в структуре интеллектуальной компетентности в старшем подростковом возрасте наиболее важную роль играют понятийные



(концептуальные) способности, которые отвечают за выявление имплицитных связей и порождение нового ментального содержания.

Характерной особенностью структуры интеллектуальной компетентности у старших подростков является также тот факт, что показатели степени сложности текста интерпретации моральной дилеммы связаны не только с показателями концептуальных способностей, но и показателями произвольных метакогнитивных способностей (уровнем рефлексивности) и интенциональных способностей (способности опираться на интуитивные умонастроения при поиске ответа в условиях отсутствия необходимых знаний). Следовательно, на этапе старшего подросткового возраста проявления интеллектуальной компетентности выступают в качестве эффекта интеграции интеллектуальных способностей разного уровня.

Важно отметить выявленную в работе Я.И. Сиповской неоднородность понятийного опыта у старших подростков: семантические, категориальные и концептуальные способности – это разные виды понятийных способностей, выполняющие разные функции в организации интеллектуальной деятельности. В старшем подростковом возрасте концептуальные способности играют ведущую роль как в системе понятийных способностей, так и по отношению к проявлениям интеллектуальной компетентности. При этом значительное место в структуре интеллектуальной компетентности занимает сенсорно-эмоциональный опыт, участие которого в процессе создания текста может быть описано в виде инвертированной U-образной зависимости: дифференцированное участие сенсорно-эмоциональных впечатлений в процессе оценки неопределенных визуальных форм связано с увеличением сложности нарратива, тогда как недостаточное либо чрезмерное их участие – с ее снижением.

Особенно следует подчеркнуть факт устойчиво выявляющейся связи концептуальных способностей со способностью к образованию семантических признаков сенсорного, эмоционального, динамического и логического типа, указывающей на то, что сформированные и эффективно работающие понятийные структуры характеризуются возможностью использования различных способов оперирования информацией.

Судя по результатам проведенного эмпирического исследования интеллектуальной компетентности по показателям сложности порожденных текстов (текстов сочинения на свободную тему и интерпретации моральной

дилеммы) позволила описать интеллектуальную компетентность как метаспособность, в структуру которой включены понятийные, метакогнитивные и интенциональные способности, а также определенные качества мышления. То есть текст является таким ментальным продуктом, в котором представлены разноуровневые ментальные ресурсы субъекта: интеллектуальные способности разного типа и качества мышления, связанные с особенностями мотивационной и регуляционной сферы личности.

### **3. Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов.**

Обоснованность результатов и выводов диссертации обеспечивается четким определением цели и задач исследования, выделением методологической основы эмпирического исследования и непротиворечивостью исходных теоретических позиций, общей логикой последовательных этапов исследования, репрезентативностью выборки исследования (общий объем выборки составляет 192 человека), использованием системы валидных теоретических и эмпирических методов исследования, обсуждением полученных результатов на научных конференциях. Достоверность выводов диссертационной работы подтверждается результатами корректного применения методов математической статистики.

### **4. Значимость полученных результатов для теории и практики.**

Разносторонний анализ полученных в исследовании результатов показывает, что оно обладает высоким уровнем теоретической и практической значимости.

Теоретическую значимость представляет применение нового теоретического подхода к определению интеллектуальной компетентности, которая определяется через характеристики порождаемого текста. Уточнено теоретическое понимание роли понятийных, метакогнитивных и интенциональных способностей, а также качеств мышления в отношении проявлений интеллектуальной компетентности у старших подростков. Эмпирические результаты, полученные в ходе исследования, расширяют и углубляют представления о структуре интеллектуальной компетентности на этапе старшего подросткового возраста в контексте получения школьного образования.



Практическая ценность исследования заключается в том, что данные результаты могут быть использованы при разработке методов диагностики интеллектуальной компетентности у школьников подросткового возраста. Разработан и апробирован новый методический аппарат: две методики для оценки уровня интеллектуальной компетентности: «Сочинение» и «Интерпретация»; методика экспертной оценки «Качества мышления» и методика для оценки интенциональных способностей «Умонастроения». Материалы диссертации целесообразно использовать в рамках психологического консультирования в целях оказания помощи в коррекции модели индивидуального интеллектуального поведения.

#### **5. Рекомендации по использованию материалов диссертации.**

Результаты исследования могут быть включены в качестве учебного материала в содержание учебных занятий со школьниками и студентами в рамках разного рода спецкурсов и факультативов.

#### **6. Общая характеристика работы и публикаций по теме диссертации.**

##### **Качество оформления автореферата.**

Диссертация Я.И. Сиповской имеет традиционную для научно-квалификационных работ данного уровня структуру. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов по главам, общих выводов и обсуждений, заключения, списка использованных источников литературы и приложений. Объем основного текста диссертации составляет 153 страницы. Текст включает 14 таблиц, 5 рисунков, 6 приложений. Список литературы включает 221 наименование, из них 99 на иностранном языке.

Основные положения, результаты и выводы исследования представлены в авторских публикациях, в том числе в трех изданиях, включенных в перечень ВАК, а также в материалах региональных, всероссийских и международных конференций. Основные разработки автора включены в программу проекта РНФ № 14-28-00087 «Способности как основа ментальных ресурсов в разные возрастные периоды: механизмы развития, когнитивные технологии диагностики и формирования».

Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации, содержит общую характеристику работы, результаты эмпирического исследования, выводы и заключение. Диссертация и автореферат написаны строгим научным языком; их тексты в достаточной степени иллюстрированы.

## 7. Замечания и пожелания.

Высоко оценивая результаты диссертационного исследования Я.И. Сиповской, следует отметить и некоторые *вопросы* и *замечания* по работе.

1) В работе, на наш взгляд имеет место неоднозначное, противоречивое использование понятий «интеллектуальные способности» и «интеллектуальная компетентность», меняющее их место и роль в проведенном исследовании. В названии диссертации на первое место поставлены способности, на второе – компетентность. В начальной части работы также четко указывается (см. цель исследования), что главный замысел работы – выявить виды и функции интеллектуальных способностей и их вклад в интеллектуальную компетентность. В дальнейшем, особенно при анализе эмпирических данных, акцент смещается на компетентность, при отсутствии в теоретической части необходимого анализа этого понятия, ее видов, и связи при переходе от одного понятия к другому. Название табл.14 и др. говорит о том, что это тождественные понятия, но так ли это? Таким образом, в работе как бы меняются местами две отдельные научные проблемы. Конечно, они связаны между собой. Но, наверное, для эффективного формирования у школьников интеллектуальной компетентности необходимо, прежде всего, знания сущности и структуры интеллектуальных способностей.

2) Представляется не совсем удачным использованный (единственный!) в работе пример для интерпретации моральной дилеммы. Фактически в этом примере дилеммы не содержится, она искусственно вызывается бригадиром, у которого была одна задача – провести учет выполненной ребятами работы и выдать им заработанные деньги. Наверное, можно подобрать более адекватные примеры моральной дилеммы.

3) При описании использованных методик часто отсутствуют инструкции, которые должны быть четко и однозначно поняты и исполнены подростками. Отсутствие инструкции по-разному их ориентирует и сужает возможности проявления их интеллектуальных способностей и компетентности.



4) Вероятно, не совсем корректно соединять в одну выборку подростков 13-15 лет, у которых способности и компетентность будут значимо различаться.

5) Легкости и точности восприятия и понимания излагаемого материала мешает слишком краткий стиль его изложения, отсутствие, порой, необходимых связей при переходе от одной части к другой.

В целом сделанные замечания не снижают высокой положительной оценки диссертационного исследования, поскольку они, скорее, имеют характер пожеланий для будущих этапов научной работы диссертанта.

Диссертация Сиповской Я.И. «Понятийные, метакогнитивные и интенциональные способности в структуре интеллектуальной компетентности» является законченным самостоятельным исследованием, отвечающим всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а ее автор – Сиповская Яна Ивановна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Ратанова Тамара Анатольевна  
Заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
доктор психологических наук, профессор,  
профессор кафедры экономической психологии и  
психологии труда Негосударственной  
автономной некоммерческой организации  
высшего профессионального образования  
«Институт мировых цивилизаций».

*Ратанова*

Т.А. Ратанова

*Подпись Ратановой Т.А. заверено,  
Населенный пункт Мирный, НАО ВО «ИМЦ»  
Ч.А. Численова.*

