

## ОТЗЫВ

**официального оппонента**, кандидата психологических наук, старшего научного сотрудника/доцента, ведущего научного сотрудника Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Психологический институт Российской академии образования» **Локаловой Натальи Петровны** о диссертации **Сиповской Яны Ивановны** «**Понятийные, метакогнитивные и интенциональные способности в структуре интеллектуальной компетентности**», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Базовым принципом школьного образования в нашей стране в связи со сложившимися жизненными реалиями, новым социально-экономическим положением стал компетентностный подход, в соответствии с которым формирование компетентностей школьников (предметных, надпредметных, личностных) рассматривается теперь как наиболее важный результат школьного образования в XXI веке. Этим обусловлено то, что понятие компетентности стало одним из наиболее часто упоминаемых и употребляемых как в педагогических нормативных документах, так и в психолого-педагогической литературе. Вместе с тем до сих пор нет достаточно четкого и ясного представления о том, какова сущность компетентностей школьников, чем, в частности, надпредметные компетентности отличаются от совокупности знаний, умений и навыков, лежавших в основе господствовавшей ранее «знаниевой» парадигмы школьного образования, как правильно формировать компетентности и оценивать их у школьников в процессе обучения. В связи с этим **актуальность** диссертационного исследования Я. И. Сиповской обусловлена поставленной в нем проблемой выявления структуры, взаимосвязей составляющих интеллектуальную, по сути надпредметную, компетентность и выявление ее ведущего компонента. Решение этой проблемы, направленной на развитие понятия интеллектуальной компетентности в плане содержательного структурного наполнения, позволит при реализации её результатов на практике

повысить качество школьного образовательного процесса, что само по себе в настоящее время является весьма актуальной задачей.

При всей сложности и многоаспектности феномена интеллектуальной компетентности автором сформулировано собственное представление об основных компонентах в структуре интеллектуальной компетентности. На основе проведённой математико-статистической обработки эмпирических результатов получены доказательства, подтверждающие основную идею исследования, во-первых, о тесной взаимосвязи показателей понятийных, метакогнитивных и интенциональных способностей в структуре интеллектуальной компетентности и, во-вторых, о ведущей роли концептуальных способностей в иерархии трёх видов понятийных способностей (семантических, категориальных и концептуальных).

**Структура диссертации.** Текст диссертации содержит введение, три главы, включающие 9 параграфов, заключение, список использованных источников и приложение. Текст представлен на 178 страницах, включая 28 страниц приложений, содержащих: описание методик «Визуальная семантика слов», «Семантический дифференциал», «Качества мышления», «Умонастроения»; корреляционную матрицу показателей, характеризующих основные компоненты интеллектуальной компетентности; факторную матрицу структуры интеллектуальной компетентности, включающую качества мышления. Полученные данные приведены в 14 таблицах, проиллюстрированы 5 рисунками. В основу проведённого исследования положен 221 литературный источник, в том числе 99 источников на английском языке.

Рассмотрим ход данного исследования.

Содержание **первой главы** *«Интеллектуальная компетентность как проявление индивидуальных интеллектуальных ресурсов»* имеет важное значение для формулирования теоретической позиции автора и определения собственного подхода к изучению интеллектуальной компетентности и её основных компонентов. Проанализировав работы отечественных и зарубежных авторов, Я.И. Сиповская отмечает не только различные подходы к по-



ниманию природы интеллектуальной компетентности, но и различия в понимании самого термина «компетентность». В работе подробно рассматриваются когнитивный (Р.Дж. Стернберг и др.), личностный (А.Л. Журавлёв, А. Маслоу и др.), нарративный (В.Л. Лехциер, Дж. Брунер и др.) подходы, а также подход к рассмотрению интеллектуальной компетентности как формы организации ментального опыта (М.А. Холодная), в основу которых были положены разные аспекты компетентности. Отметим, что рассмотренные подходы не просто перечисляются для формирования контекста исследования, они, как показывает дальнейшее изложение содержания работы, «впитаны» в авторский подход к рассмотрению структуры интеллектуальной компетентности в качестве её различных компонентов. И такими компонентами явились: понятийные способности в трёх её видах – семантическом, категориальном и концептуальном; метакогнитивные способности, связанные с управлением процессами переработки информации, интенциональные способности, роль которых состоит в мобилизации личного опыта в ситуации неопределённости и дефицита информации, и качества мышления, обеспечивающие целенаправленность, устойчивость и эффективность интеллектуальной деятельности в целом.

Поскольку испытуемыми явились школьники 13-16 лет, специальный параграф в работе посвящён рассмотрению особенностей интеллектуального развития подростков, отмечая при этом, что в данном возрасте создаётся благоприятная психологическая ситуация для формирования основных компонентов интеллектуальной компетентности.

Подводя итоги теоретической части работы, автор в рамках собственного эмпирического исследования намечает пути решения актуальной задачи раскрытия структуры интеллектуальной компетентности, взаимоотношений её компонентов и выявления ведущего компонента, который в наибольшей степени определяет уровень интеллектуальной компетентности.

**Вторая глава** диссертации *«Программа эмпирического исследования структуры интеллектуальной компетентности»* содержит описание вы-

борки испытуемых и процедуры исследования. Эмпирическая часть включает две серии, в которых участвовали учащиеся 9-х классов двух общеобразовательных московских школ: в 1 серии – 102 ученика, во 2 серии – 90 школьников. Приводится подробное описание 10 использованных в исследовании методик: две методики направлены на оценку интеллектуальной компетентности – «Сочинение» и «Интерпретация моральной дилеммы», остальные характеризуют состояние понятийных, метакогнитивных, интенциональных способностей и качеств мышления.

В третьей главе диссертации *«Результаты исследования структуры интеллектуальной компетентности в старшем подростковом возрасте»* представлен собственный эмпирический материал, выявляющий на основе корреляционного и факторного анализов взаимосвязи описанных в работе компонентов интеллектуальной компетентности, а также их связи с показателями качеств мышления. С помощью дискриминантного и регрессионного анализов выявлен ведущий компонент в структуре интеллектуальной компетентности.

Наиболее важные, на наш взгляд, результаты, описанные в данной главе, состоят в следующем.

1 серия. 1. Установлено, что показатели интеллектуальной компетентности (сложность текста сочинения) коррелируют с количеством семантических признаков сенсорного типа. Другими словами, сложность продуцируемого текста сочинения и степень вовлечённости в его написание сенсорно-эмоционального опыта испытуемых оказались тесно связанными. Таким образом, выявилась особая роль сенсорных и эмоциональных компонентов ментального опыта в формировании интеллектуальной компетентности.

2. Полученные с помощью различных математико-статистических методов обработки эмпирического материала данные непротиворечиво свидетельствуют о наиболее важной роли по отношению к проявлениям интеллектуальной компетентности концептуальных способностей.



3. Выявлена положительная связь интеллектуальной компетентности по показателям сложности текста сочинения с такими качествами мышления как критичность, креативность, самостоятельность. При этом обнаружен более высокий уровень значимости коэффициентов корреляции качеств мышления с концептуальными способностями, чем с категориальными способностями.

2 серия. 1(4). Сложность текста, содержащего интерпретацию моральной дилеммы, являющаяся показателем интеллектуальной компетентности (наличие причинно-следственных отношений, высказывание собственного отношения к проблеме и др.) значимо положительно связана с концептуальными способностями и уровнем рефлексивности.

2(5). Выявлена значимая отрицательная связь количества ошибок в когнитивном стиле «импульсивность-рефлексивность» с количеством предложений аргументирующего и интерпретирующего типов. Это означает, что более высокий уровень интеллектуальной компетентности сопровождается меньшим количеством ошибочных реакций.

3(6). Интенциональные способности (умонастроения) положительно связаны с концептуальными способностями, основной функцией которых является порождение нового ментального продукта.

4(7). Результаты факторного, дискриминантного и регрессионного видов математико-статистического анализа эмпирических данных однозначно воспроизводят факт о наиболее важной роли в составе интеллектуальной компетентности концептуальных способностей, которые дают наилучшие предсказания степени успешности написания сочинения как индикатора уровня интеллектуальной компетентности.

Таковы материалы, представленные в данной работе. Обсуждая полученные результаты и давая оценку исследованию в целом, отметим следующее.

**Научная новизна** диссертационного исследования связана с выявлением определяющей роли концептуальных способностей в структуре интел-

лектуальной компетентности; в использовании нарративного подхода (т.е. анализа текстовых репрезентаций) к изучению и описанию индивидуальных интеллектуальных ресурсов человека.

**Теоретическое значение** обсуждаемой работы состоит в описании структуры интеллектуальной компетентности с точки зрения входящих в неё компонентов, а также роли сенсорной и эмоциональной составляющих индивидуального ментального опыта в формировании интеллектуальной компетентности.

Автор очень скромно говорит о **практическом значении** своей работы, указывая лишь на то, что полученные результаты могут быть использованы при разработке методов диагностики интеллектуальной компетентности и при психологическом консультировании. На самом деле именно практическое применение полученных результатов придаёт данному исследованию, на наш взгляд, особую значимость. Исследование интеллектуальной компетентности перестаёт быть нужным только в теоретическом плане для психологической науки. Раскрывается его значение для педагогической практики в первую очередь для повышения интеллектуального потенциала школьников. Укажем на наиболее важные в этом отношении результаты проведённого исследования.

♦ Объединение в один фактор способности к порождению семантических признаков и дифференцированное участие сенсорно-эмоциональных впечатлений. В контексте интеллектуальной компетентности это можно интерпретировать так: высокий уровень интеллектуальной компетентности сопровождается порождением большого числа семантических признаков сенсорного типа, свидетельствующих о высокой расчленённости когнитивной сферы. И этих признаков будет называться тем больше, чем больший объём и разнообразие чувственных и эмоциональных впечатлений имеется у субъекта. Таким образом, становится ясным одно из практических направлений повышения интеллектуальной компетентности, вытекающее из данной работы



– путь целенаправленного и всестороннего развития сенсорно-чувственной и эмоциональной сфер школьников.

♦ Установление важного значения концептуальных способностей в структуре интеллектуальной компетентности. В связи с этим необходимым направлением повышения интеллектуальной компетентности является специально организованная работа в рамках образовательного процесса по совершенствованию мыслительной деятельности школьников, связанной со способностью конструировать семантический контекст на основе несвязанных по смыслу вербальных элементов.

♦ Выявление положительной связи уровня интеллектуальной компетентности и темпа принятия решения. Это означает, что чем выше интеллектуальная компетентность субъекта, тем он больше думает, медленнее принимает решение. Это означает, что чем более сложным является семантический контекст, в котором разворачивается интеллектуальная деятельность человека, тем меньше в своих действиях он совершает ошибок.

В настоящих условиях нашей жизни этот факт приобретает особо важное звучание. Дело в том, что распространение в современном школьном процессе цифровых образовательных технологий приводит к тому, что при широком их использовании у школьников практически не возникает ни сенсорно - чувственных, ни двигательных впечатлений. Более того, когда большая часть интеллектуальных операций выполняется компьютерными устройствами с большой скоростью, глубина умственной работы обучающихся по усвоению учебного материала заменяется «скольжением» по поверхности информации, приводя в лучшем случае к её недолговременному запоминанию. У современных школьников пропадает чрезвычайно важная для эффективной умственной работы фаза обдумывания, осмысления перед принятием решения. Их даже стали называть «интеллектуальными сёрфингистами», противопоставляя их «интеллектуальным ныряльщикам», какими мы бы хотели видеть подрастающее поколение. Эту фазу надо обязательно вернуть, а

для этого необходимо целенаправленно развивать, в первую очередь, понятийные способности.

Представленное интересное исследование позволяет сформулировать следующие пожелания по его дальнейшему развитию:

- необходимо поразмышлять над определением понятия «компетентность». В той формулировке, в которой она дана в диссертации (стр. 63), компетентность не отличается по сути от интеллектуального развития. Ведь «достижение значимых результатов в реально-ориентированных видах деятельности» обеспечивает и интеллектуальное развитие. В чём же различие между ними? В связи с этим хотелось бы отметить авторскую методику «Умонастроения», которая, на наш взгляд, позволяет выявить такую трудноуловимую, но принципиально важную особенность интеллектуальной компетентности, отличающую её от интеллектуального развития, как догадливость.

- для более глубокого изучения характера взаимосвязей понятийных, метакогнитивных и интенциональных способностей в структуре интеллектуальной компетентности полезно было бы обратиться к академической успеваемости школьников, разделив их на две подгруппы с более высокой и более низкой успеваемостью, что составило бы первое направление более детального анализа данных. Другое предлагаемое направление анализа связано с делением школьников на подгруппы по уровню сформированности интеллектуальной компетентности, выявленного на основе нарративного подхода, и рассмотрения количественных и качественных характеристик порождённых письменных текстов.

К сожалению, следует сформулировать ряд замечаний к тексту диссертации.

1. В тексте излишне лаконично представлены эмпирические данные. В частности, не приведены среднегрупповые результаты по каждой из использованных в исследовании методик в соответствии с показателями обработки, что затрудняет более глубокое осмысливание результатов исследования.



2. Затрудняет понимание полученных данных и отсутствие в материалах диссертации для иллюстрации конкретных работ школьников, содержащих тексты написанных ими сочинений и интерпретаций некоторых моральных дилемм, что само по себе было бы весьма интересно.

3. На наш взгляд, автор слишком расширительно трактует качества мышления, включая в их число познавательную потребность, избирательность интересов, диалогичность и общую умственную культуру.

4. Приведённая характеристика проявлений интеллектуальной компетентности в старшем подростковом возрасте (параграф 1.3.) не вполне соответствует реальному уровню развития современных школьников этого возраста. Даваемая характеристика относится скорее к «подростку в учебнике», чем к «подростку в жизни». Иначе бы российские 15-летние подростки не занимали бы неизменно низкие рейтинговые места при проведении международных исследований качества образования (программа PISA), начиная с 2000 года. Наши школьники затрудняются выполнять задания, требующие не воспроизведения имеющихся знаний, а анализа вопроса, рассмотрения альтернативных решений, выявления противоречий, парадоксов, понимания точек зрения других людей, умения действовать в конфликтных ситуациях, что свидетельствует о низком уровне интеллектуальной компетентности современных подростков.

5. В ряде случаев при обсуждении эмпирического материала (с. 96, 101) автор, с нашей точки зрения, излишне категорично интерпретирует полученные корреляционные зависимости, которые, как и известно, указывают лишь на наличие связи, но никак на её направление. Например, на странице 96 диссертации говорится: «...именно концептуальные способности «отвечают» за включение сенсорного и эмоционального опыта в акты понятийной познавательной деятельности». Не подвергая сомнению полученную связь, у нас есть, однако, основания говорить о том, что дело обстоит как раз наоборот: именно наличие дифференцированного сенсорно - эмоционального опыта

позволяет включаться в полной мере концептуальным структурам. О практическом значении этого обстоятельства было сказано выше.

Считаем также недоразумением утверждение автора на странице 107 о прямой связи скорости принятия решения и количеством предложений аргументирующего и интерпретирующего типов, в то время как в исследовании получены отрицательные корреляционные связи, свидетельствующие об обратной зависимости.

6. Обращает на себя внимание имеющиеся в тексте опечатки, а также некорректное оформление в тексте 1 главы цифровой рубрикации. Кроме того, при обозначении объекта исследования следовало бы указать не испытуемых, а то явление объективной действительности, которое подлежало изучению, а именно: интеллектуальную компетентность.

Сделанные замечания, некоторые из которых, возможно, носят дискуссионный характер, ни в коей мере не ставят под вопрос достоверность и обоснованность результатов и выводов диссертационной работы и не снижают её общей высокой оценки.

**Заключение.** Тема диссертации «Понятийные, метакогнитивные и интенциональные способности в структуре интеллектуальной компетентности» соответствует содержанию специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки). Название диссертации «Понятийные, метакогнитивные и интенциональные способности в структуре интеллектуальной компетентности» полностью соответствует содержанию работы. Автореферат диссертации адекватно отражает содержание исследования, а все основные результаты полно изложены в 17 публикациях автора.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод, что данное диссертационное исследование является завершённой научной работой и обладает как научной, так и практической ценностью.

Диссертационное исследование «Понятийные, метакогнитивные и интенциональные способности в структуре интеллектуальной компетентности»



соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор - **Сиповская Яна Ивановна** – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Кандидат психологических наук,  
старший научный сотрудник/доцент,  
ведущий научный сотрудник ФГБНУ  
«Психологический институт РАО»



Локалова Н.П.

*Подпись Н.П. Локаловой удостоверяю:*

*Ученой секретарь ФГБНУ «ПНИ РАО»*

*С. П. С. В. Терсиначева*

*13.05.2016г.*



125009, г. Москва, ул. Моховая, 9, стр.4  
ФГБНУ «ПНИ РАО»  
Тел.: +7(495) 695-88-76  
E-mail: [n.lokalova@yandex.ru](mailto:n.lokalova@yandex.ru)