

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

- кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии образования Института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет»

Чекалиной Ангелины Анатольевны -

о диссертации Моховой Вероники Олеговны «Основные предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики (с XVIII по начало XX века)», представленной на соискание ученой степени ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

**Общая характеристика диссертационного исследования.** В диссертации Моховой В.О. представлено научное исследование того, какие предпосылки периода с XVIII по начало XX века оказали решающее влияние на формирование современной психологии пола и гендерной проблематики. Историко-психологический анализ и методология психолого-исторической реконструкции позволило докторанту Моховой В.О. получить новые позитивные результаты, обладающие внутренним единством и имеющие существенное значение для исторической отрасли психологической науки, что вполне соответствует формуле научной специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Тема исследования **актуальна**, поскольку позволяет скорейшим образом согласовать ее задачи с важными научными и прикладными задачами, стоящими перед историей психологии, психологией личности, гендерной психологией. Полученные в диссертации закономерности о наличии и характере развития, направлениях и динамике их реализации, специфике в развитии предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в трудах отечественных и европейских ученых позволяют обобщить известные ранее и полученные соискателем эмпирические данные, прогнозировать развитие истории психологии, гендерной психологии, психологии личности, общей и дифференциальной психологии.

Сформулированные гипотезы задают настоящей диссертации научно-исследовательский вектор, создающий обобщенный замысел исследования, ориентированный на достижение цели. Для обоснования гипотез и достижения цели в ее различных аспектах докторанткой были определены четыре основные задачи исследования. Их формулировка вполне корректно соединяет пути достижения цели, проблему и предмет исследования - процесс становления и динамику развития предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в период с XVIII по начало XX века.

Структура и содержание диссертации соответствуют ключевым словам и области исследования, выделенной в специальности 19.00.01 - «общая психология, психология личности, история психологии».

В результате написания данной диссертации получено решение научной проблемы, имеющей важное культурное значение.

**Анализ основных разделов диссертационного исследования.** Во введении аргументировано обосновывается проблема, актуальность темы и степень ее разработанности, определяется методологический фундамент исследования, его структура. Достижению цели исследования - проследить логику зарождения и развития предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в работах отечественных и зарубежных ученых периода с XVIII по начало XX века – посвящены три главы диссертации. Каждый выделенный раздел имеет свой целью решение определенной задачи в программе исследования.

В первой главе диссидент рассмотрел теоретические и методологические основы психологии пола и гендерной проблематики. В первом параграфе исследовательская мысль перемещается от рассмотрения временных, авторских и дефинитивных аспектов происхождения термина «гендер», динамики значений термина в современных исследованиях, к выделению современных основных понятий психологии пола и гендерного направления исследований.

На этом этапе прочтения не достает авторского определения «психологии пола и гендерной проблематики», позиции автора по вопросу о соотношении пола и гендера. Автор не уточняет, является ли психология пола и гендерной проблематики единой научной дисциплиной, сочетающей в себе два направления исследования, или это две дифференцированные области психологии.

Методологические основы психологии пола и гендерной проблематики были рассмотрены во втором параграфе первой главы через изучение направлений исследований в психологии пола, направлений исследований гендерной проблематики, описание современных гендерных исследований и методологических основ психологии пола и гендерной проблематики. Выделенные направления исследований были использованы в качестве маркеров научной гендерной проблематики. Это активно изучаемые психологические явления, выделенные из работ современников. Среди них – андрогинность, гендерная социализация, формирование гендерной идентичности, влияние этнических особенностей на функционирование гендерной системы, связь социально - исторической ситуации и специфики гендерных отношений, гендерная асимметрия, психология гендерных отношений, гендерные особенности реализации в профессии, и др. Одновременно эти категории явились критериями поиска предпосылок для формирования гендерно-психологических идей в изучаемый период.

Во второй главе описываются результаты анализа источников изучаемого времени. Источниками явились труды известных философов, политических и общественных деятелей, ученых социального и гуманитарного направлений Европы и России. Используя метод психологического реконструкции, Мохова В.О. анализировала, выделяла и систематизировала идеи, «сформулированные мыслителями прошлого» (с. 16) и пришла к заключению о том, что период с XVIII по начало XX века может рассматриваться как время возникновения и интенсивного развития основных предпосылок формирования гендер-

ной психологии в философско-религиозном, социальном и естественнонаучном направлении.

В философско-религиозном области анализа рассматривались труды ученых, в которых эпизодически или специально освещалось положение людей разного пола в обществе. В социальном направлении анализировались тексты, посвященные правовым, статусным вопросам, вопросам образования и профессиональной занятости. В естественнонаучном направлении были выделены проблемы психических и физиологических характеристик полов, а также формирующих их условий.

Не совсем понятно основание для выделения подобных направлений, автор ссылается на разницу «в принципах освещения в литературе изучаемого периода вопросов пола и связанных с ним социальных ожиданий» (с.47). Обращаем внимание также на их смешанную природу в некоторых случаях.

Не совсем понятны на этом этапе прочтения отсылки к античности и средневековью, их функции уже заданной логике исследования и заданных временных параметрах.

Итогом анализа материала во второй главе явилась классификация определенных предпосылок в соответствии с направлениями развития науки.

Следующим шагом, описанным в третьей главе диссертации, явилось обоснование характерных особенностей становления и развития идей психологии пола и гендерной проблематики. Была обнаружена тенденция изменения ведущих теоретико - методологических основ в трактовке пола и определения места мужчины или женщины в обществе. В становлении идей психологии пола и гендерной проблематики автор выделил три этапа, в соответствии со спецификой рассмотрения пола и связанных с ним социальных ожиданий: религиозно-философский (доминирует XVIII век), социальный (широко распространен начало и середина XIX века) и естественнонаучный этап (характерен для конца XIX века – начала XX века).

Сравнительный анализ предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе показал, что исследования ученых России и Европы периода с XVIII по начало XX века, отражающие особенности связанных с полом социальных ожиданий, имеют общие тенденции, характерные для данного времени. Эти тенденции систематизированы в таблице №1 (стр.122), достаточно подробны и персонифицированы.

Диссидент отмечает специфику направлений исследования: российские акценты на ценности материнства, уникальности природы женщины, европейские акценты на идеях о необходимости женского равноправия, равенства в сферах образования, социальных и профессиональных возможностей и политических прав.

Разрешая следующую задачу – изучение динамики возникновения «гендерных» тем в работах отечественных и зарубежных ученых, опубликованных в России в период XVIII – начала XX века – автор диссертации поэтапно анализирует предпосылки тех проблем, которыми занимаются современные гендерные исследователи. Популярность категорий выглядит таким образом. На перв-

вом месте обсуждаются права женщины (особенно прав на образование и профессиональный труд); моральные принципы и воспитание; далее - отличительные свойства женщин, отличительные свойства полов, по результатам наблюдений и т.д. Менее были востребованы религиозные наставления относительно правил поведения, связанных с полом.

Непроясненным остается вопрос о происхождении источников и способах отбора материала. Насколько хранящиеся в названных библиотеках публикации репрезентативны состоянию науки в изучаемые периоды?

В заключении формулируются выводы, делается заключение о реализации задач исследования, подтверждаются выдвинутые гипотезы и положения на защиту.

**Новизна научных выводов** Моховой В.О. заключается в том, что диссертация содержит новые научные результаты, полученные в результате подробного анализа объекта исследования – истории психологии пола и гендерной проблематики. Автором впервые установлена хронология возникновения предпосылок формирования идей психологии пола и гендерной проблематики в тематике российской печати периода с начала XVIII века до начала XX века, раскрыта специфика и соотношение предпосылок формирования идей психологии пола и гендерной проблематики в Европе и России в обозначенный временной период. Полученные докторантом данные позволяют существенно обновить и расширить область истории гендерной психологии.

**Достоверность и обоснованность** выдвигаемых положений и сформулированных выводов определяется адекватностью применяемых методов предмету исследования, репрезентативностью базы источников и собранного эмпирического материала, реализацией методологических принципов историко-психологического исследования, многообразием проанализированных источников.

Диссертация может рассматриваться как ценный **теоретический вклад** в установлении общих закономерностей развития и логики формирования идей на историческом пути гендерной психологии, в расширении диапазона историко - психологических и гендерно-психологических знаний. **Практическая значимость исследования** состоит в возможностях использования результатов в практике преподавания соответствующих курсов психологии, а также служить отправной точкой в дальнейших историко-психологических исследованиях, в дальнейшей разработке методологических проблем гендерной психологии.

**Замечания, вопросы для дискуссии и пожелания.** Обобщая замечания, высказанные в процессе чтения текста диссертации, предлагаем вниманию автора вопросы для публичного обсуждения.

1. Дискуссионным выглядит обозначение «психология пола и гендерных исследований». В науке есть области с уже устоявшейся категориализацией – это гендерная психология, или психология гендерных отношений, или психология гендерных различий. Рекомендуем автору обозначить четкие и конкретные границы такой области как «психология пола и гендерной проблематики», определить предмет психологии пола и гендерной проблематики, соотношение базовых категорий пола и гендера.

---

2. Настоящее исследование базировалось на отборе представленных в двух головных российских библиохранилищах интеллектуальных трудов отечественных и зарубежных (европейских, переведенных) авторов и последующем количественном и качественном учете тех гендерных проблем, которые обсуждаются в текстах этих трудов. Априори предполагается, что тексты были рассчитаны на потребности читателей соответствующего временного периода, читатели были подготовлены к восприятию проблем, а авторы текстов выступают «рупором» общества и культуры. По ходу чтения возникает вопрос о степени репрезентативности отобранных текстов, каковы были критерии их отбора? Какие тексты содержатся в используемых библиотеках, но не вошли в выборку? Какие труды по гендерной проблематике возможно обнаружить в других хранилищах?

3. Насколько качество отобранных трудов отражает обращенность к гендерной проблематике в науке в рассматриваемые периоды? Насколько обсуждаемая гендерная проблематика каждого автора типична или уникальна? За пределами рассмотрения остались контексты – автора (его биография, концепция, позиция и пр.), социальный и культурный контекст эпохи, возможное со-поставление публикаций проблематики с литературными и общенаучными трудаами. Что понимал автор анализируемых исторических трудов под той или иной поднимаемой им проблемой, какое содержание вкладывал, каковы границы анализируемых маркеров? Можно пожелать автору развить эту линию анализа, обратив внимание в будущем на анализ контекстуальности, что позволит с новой позиции обосновать репрезентативность выборки.

**Заключение.** Высказанные замечания не уменьшают значимости представленной работы, что в целом дает основание для следующего заключения. Диссертация Моховой В.О. «Основные предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики (с XVIII по начало XX века)» является актуальным, оригинальным теоретико-эмпирическим исследованием, обладающим научной новизной и практической значимостью. В ней на убедительной доказательной базе получила раскрытие проблема предпосылок в развитии науки периода с XVIII по начало XX века, оказавших решающее влияние на формирование психологии пола и гендерной проблематики.

Поставленные автором цель и задачи успешно реализованы, вносимые на защиту положения убедительно и всесторонне обоснованы полученными результатами, гипотезы доказаны.

Основное содержание исследования изложено в журналах ВАК: Журнал «Нижегородское образование» №3, (Нижний Новгород, 2012); Электронный научный журнал «Современные исследования социальных проблем», Выпуск 7, (<http://sisp.nkras.ru>, 2013); Журнал «Нижегородское образование» №4, (Нижний Новгород, 2013); Электронный научный журнал «Современные исследования социальных проблем», Выпуск 3.

Автореферат диссертации и публикации отражают основные результаты исследования.

Научное исследование В.О.Моховой прошло разнообразную аprobацию. С 2012 года его результаты были представлены на заседаниях кафедры социальной и организационной психологии ФГБОУ ВПО «НГПУ им К. Минина», на Международной научно - практической конференции (Санкт-Петербург, 2012); Всероссийском методологическом семинаре по истории психологии (Арзамас, 2014); научных конференциях (Новосибирск, 2012, Чебоксары, 2013, Санкт-Петербург, 2015).

Совокупность новых научных результатов и тезисов, выдвигаемых автором для защиты имеют внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Полнота и системность изложения материала свидетельствуют о компетенциях Моховой В.О. как действительно состоявшемся ученом в пространстве специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

По своей актуальной, научной новизне, объему выполненного исследования, теоретической и практической значимости полученных результатов, представленная диссертация Моховой Вероники Олеговны «Основные предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики (с XVIII по начало XX века)» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации – Мохова Вероника Олеговна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент  
кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии образования  
Института педагогики и психологии  
образования ГАОУ ВО г. Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

Чекалина Ангелина Анатольевна

Контактные данные:

Почтовый адрес: Москва, 109456,  
Ул. Михайлова, 51/1 – 21.

Телефон: 8 915 27 666 72  
Email: chekalina@inbox.ru



Подпись рукою оппонента подтверждена  
Нагавиной А.А. Баранов