

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.016.02  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 06.10.16 № 3

О присуждении Дружининой Светлане Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Интеллект, креативность и личностные свойства как факторы реальных достижений» по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) принята к защите 14.07.2016, протокол №6/п, диссертационным советом Д 002.016.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук, ФАНО, по адресу: 129366, Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1, приказ № 75/нк от 15.02.2013 о создании диссертационного совета.

Соискатель Дружинина Светлана Владимировна, 1989 года рождения, в 2011 году с отличием закончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Государственный Академический Университет Гуманитарных Наук по специальности «Психология», в 2015 году окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Государственный Академический Университет Гуманитарных Наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии, работает в должности педагога-психолога Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Средней общеобразовательной школы №28 (г. Мытищи).

Диссертация выполнена в лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов имени В.Н. Дружинина в Федеральном

государственном бюджетном учреждении науки Институте психологии Российской академии наук, ФАНО.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Холодная Марина Александровна, заведующая лабораторией психологии способностей и ментальных ресурсов имени В.Н. Дружинина Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук, ФАНО.

**Официальные оппоненты:**

Шадриков Владимир Дмитриевич, академик РАО, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и экспериментальной психологии департамента психологии факультета социальных наук Национально исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Ларионова Людмила Игнатьевна, доктор психологических наук, профессор, профессор общеинститутской кафедры психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет»;

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», г. Ярославль в своем положительном заключении, обсужденном и утвержденном на заседании кафедры психологии труда и организационной психологии (протокол № 2 от 21 сентября 2016 года), подписанном заведующим кафедрой, доктором психологических наук, профессором Карповым В.А. и утвержденном ректором, профессором Русаковым А.И. указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. При общей положительной оценке к работе имеется ряд замечаний и пожеланий:

1. В ходе исследования был получен новый и интересный факт: с реальными достижениями в подростковом возрасте среди всех изученных интеллектуальных способностей связаны именно понятийные способности, а среди всех показателей вербальной и невербальной креативности – именно показатель "разработанность" (невербальная креативность). В диссертации интерпретация этого, безусловно, важного факта представлена слишком лаконично. Хотелось бы получить более развернутые теоретические объяснения этому эффекту.

2. Описывая роль метакогнитивного опыта как фактора реальных творческих достижений в подростковом возрасте (вторая серия исследования) диссертант сводит этот опыт к уровню метакогнитивной осведомленности, что соответствует формату метода интервью. Однако понятие "метакогнитивный опыт" шире понятия "метакогнитивная осведомленность". Кроме того, очевидно, что в протоколах интервью в двух группах подростков, имеющих и не имеющих творческие достижения, отчетливо просматриваются различия в уровне рефлексивности. Поэтому в будущих исследованиях целесообразно использовать методики для оценки рефлексивных способностей испытуемых.

3. В Приложении следовало бы предъявить фрагменты индивидуальных протоколов интервью и примеры ответов испытуемых при выполнении методики "Незаконченные предложения" с целью демонстрации специфики организации понятийного, метакогнитивного и интенционального опыта творческих подростков.

По теме диссертации соискателем опубликовано 10 печатных работ общим объемом 3 п.л., в том числе 3 статьи общим объемом 1,7 п.л. в рецензируемых научных журналах, указанных в списке ВАК.

1. Дружинина С.В. Ресурсная роль интеллекта и креативности в самореализации подростков старшего возраста // Акмеология, 2015. №4, Т. 56. С. 66-71.

2. Дружинина С.В. Ментальные ресурсы как основа творческой самореализации в подростковом возрасте// Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2015, №2, Т. 21. С. 41-46.

3. Дружинина С.В. Соотношение интеллектуальных способностей и креативности в структуре интеллекта // Акмеология, 2016. № 1, Т.57. С. 89-92.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии и безопасности жизнедеятельности Института компьютерных технологий и информационной безопасности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Кибальченко И. А.

2. Доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии личности факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Гусева А. Н.

3. Доктора педагогических наук, профессора кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Института общественных наук Федерального бюджетного государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Гагарина А. В.

4. Кандидата медицинских наук, руководителя лаборатории Технологии психолого-педагогического сопровождения учащихся с высоким интеллектуально-творческим потенциалом ГБУ городского психолого-педагогического Центра ДО г. Москвы Белехова Ю. Н.

Отзывы положительные, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался их профессиональной компетентностью в соответствующей отрасли науки, имеющимися публикациями и научными достижениями в представленной сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** проблема психологических факторов реальных (учебных, интеллектуальных, творческих, социальных) достижений в старшем подростковом возрасте;

**предложено** рассматривать реальные достижения как результат взаимодействия различных (когнитивных, понятийных и креативных) способностей и определенных личностных свойств, референтных особенностям организации индивидуального ментального опыта (метакогнитивного, понятийного, интенционального);

**исследован и описан** характер соотношения интеллекта и креативности через связь понятийных способностей с невербальной креативностью (прежде всего показателем "разработанность");

**обосновано** предположение о том, что реальные достижения (учебные, интеллектуальные и социальные) в старшем подростковом возрасте связаны с уровнем сформированности способностей, отвечающих за операции понятийного мышления и семантическую память, а также предполагают тесное и избирательное взаимодействие интеллектуальных и креативных способностей;

**обнаружена** прямая связь между уровнем реальных достижений и уровнем невербальной креативности, а именно показателем разработанности пустого графического стимула

**доказано, что** творческая продуктивность подростка выступает как результат взаимодействия разных уровней индивидуального ментального опыта с учетом специфики его организации: понятийного

(дифференцированного и обобщенного способа концептуализации происходящего), метакогнитивного (высокого уровня метакогнитивной осведомленности, включая осознание приемов саморегуляции интеллектуальной деятельности и наличие чувства самоэффективности) и интенционального (активного включения личных впечатлений в виде преобладания внутренней мотивации, наличия в опыте личностно-значимых событий, специфических субъективных обоснований собственной деятельности).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*предпринята попытка реализации ресурсного подхода* к пониманию природы психологических факторов реальных достижений личности, которые рассматриваются как результат сформированности и интегрированности когнитивных и личностных ресурсов человека;

*раскрыта* ведущая роль понятийных способностей как фактора реальных (интеллектуальных, творческих и социальных) достижений в подростковом возрасте, которые выступают в качестве посредника между уровнем общего интеллекта, креативностью и личностными свойствами, имеющими отношение к особенностям организации разных форм индивидуального ментального опыта;

*обосновано* положение о том, что изучение реальных достижений (как результата деятельности целостной личности) невозможно без учета своеобразия индивидуального ментального опыта, обоснована важность одновременного применения количественных и качественных методов для анализа психологических факторов реальных достижений.

**Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:**

данные результаты могут быть *использованы* при разработке методической системы диагностики предикторов реальных достижений, проявлений индивидуального интеллектуального ресурса, позволяющих

выявить качественные критерии интеллектуального развития старших школьников в процессе обучения; данные применимы для сопровождения и поддержки одаренных подростков и их психологического консультирования; в разработке учебно-методических программ, делающих акцент на развитии понятийных способностей, в рамках общеобразовательного процесса.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

*теория* построена на проверяемых фактах и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

*идея* базируется на методологической обоснованности исходных теоретических положений;

*использованы* валидные методические средства, адекватные предмету и задачам исследования; современные приемы статистической обработки данных;

*установлено* качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в различных зарубежных и отечественных источниках по данной тематике.

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии автора во всех этапах работы над диссертационным исследованием: разработке программы, подготовке и проведении эмпирического исследования, обработке и анализе полученных данных, интерпретации результатов, подготовке публикаций, отражающих основные положения исследования.

На заседании 06 октября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Дружининой Светлане Владимировне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 15, против присуждения ученой степени - 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета



Ушаков Дмитрий Викторович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Савченко Татьяна Николаевна

«06» октября 2016