

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Чистопольской Александры Валерьевны «Роль подсистем рабочей памяти в процессе инсайтного решения», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертация А.В. Чистопольской «Роль подсистем рабочей памяти в процессе инсайтного решения» посвящена традиционной для психологии мышления теме – психологическим механизмам инсайтного решения задачи и ставит себе целью выявить специфику инсайтного решения по сравнению с неинсайтным (в первую очередь, с опорой на анализ систем рабочей памяти). Опираясь на подробный и весьма профессионально выполненный обзор литературы (153 источника из них 70 на иностранных языках), который содержится в Первой главе работы («Теоретический обзор исследований особенностей инсайтного решения и роли рабочей памяти в механизмах его нахождения»), автор выделяет несколько принципиальных подходов к феномену инсайта, характеризует каждый из них и указывает и обосновывает место собственного исследования в этих рамках. Также подробно обсуждаются имеющиеся теоретические модели и полученные в ходе их проверки эмпирические результаты, характеризующие роль рабочей памяти в процессе решения разноплановых мыслительных задач. По ходу анализа в первой главе удачно вводятся все необходимые для интерпретации экспериментальных результатов теоретические понятия и представления, что можно считать большим достоинством обзорной части исследования. Организация материала позволяет оценить актуальность, научную новизну и теоретическую значимость исследования, которые не вызывают сомнений.

Вторая глава («Методические аспекты исследования роли подчиненных систем рабочей памяти в поиске инсайтного решения») содержит подробное описание методических проблем и приемов их преодоления, принятых в психологии мышления. Автор подробно характеризует и анализирует экспериментальные методы, которые затем были использованы в рамках диссертационного исследования.

Третья глава («Эмпирическое исследование роли подчиненных и управляющих подсистем рабочей памяти в поиске инсайтного решения») посвящена описанию особенностей примененных экспериментальных процедур, включая независимые и зависимые переменные, использованные методические приемы, выборки испытуемых, а также способы статистической обработки и содержа-

тельной интерпретации полученных экспериментальных результатов. Данная глава содержит описание двух экспериментов. Хочется отметить хорошо продуманные и грамотно реализованные экспериментальные планы, адекватно использованные для проверки предложенных экспериментальных гипотез. Эксперименты представляются вполне валидными и логично связанными между собой. Особенно интересным (и даже злободневным!) кажется использование данных айтрекинга в контексте анализа процесса решения мыслительных задач.

Вместе с тем необходимо отметить ряд недочетов, имеющих место в работе:

1. Так, вопросы вызывают некоторые понятия, которые использует автор в тексте диссертации. Например, неясно значение понятия «ресурс» (по тексту диссертации он может быть «когнитивным», «модальным» или «амодальным»), за который конкурируют процессы решения основной и зондовой задачи в ходе решения. Укажем на явную терминологическую разноголосицу: то ли ресурс имеет отношение к рабочей памяти (*«...центральный исполнитель первоначально рассматривался как резервуар ограниченного объема, содержащий общие амодальные ресурсы по переработке информации»* с. 57) то ли к решаемым задачам (*«Предполагается, что при перегрузке рабочей памяти в ситуации совпадения конкурирующего ресурса (в частности, нагрузка на фонологическую петлю) происходит интерференция и сбой в выполнении основного задания...»* с. 91).

2. В рамках модели А. Бэддели (см., например, Baddeley, 2012) объем рабочей памяти (входящих в ее состав структур) не является фиксированным и зависит, в том числе от степени освоенности материала, который требует запоминания. Это обстоятельство, ускользнувшее от автора работы, требует учета как в теоретическом анализе, так и при планировании экспериментального исследования.

3. Некоторые вопросы возникают и в связи с обработкой полученных экспериментальных результатов. Скажем, в эксперименте 1 получен до некоторой степени противоречивый результат (при сопутствующем решении инсайтных задач среднее время реакции на вторичное задание-зонд меньше, а количество ошибок при выполнении этого задания больше), который требует объяснений и учета в интерпретации.

4. В ходе статистического анализа результатов первого эксперимента весь процесс решения делится на различное количество этапов (10 в одном случае, 3 – в другом (например, стр. 136-137)), что очень затрудняет понимание. Хотелось бы видеть какие-то содержательные основания для подобных действий.

Сформулированные возражения не снижают ценности данной диссертации и ее высокой оценки. Резюмируя все изложенное, можно утверждать, что по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация А.В. Чистопольской «Роль подсистем рабочей памяти в процессе инсайтного решения» соответствует всем требованиям п.п. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Чистопольская Александра Валерьевна, заслуживает присуждения ей степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Основные положения диссертационной работы адекватно отражены в публикациях автора и автореферате. Требование о публикации результатов в изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, выполнено: на основании материалов диссертации автором опубликовано 15 печатных работ, из них в изданиях, рекомендованных ВАК, - 4 (среди них один РИД).

Доктор психологических наук,
профессор, заведующий Лабораторией
когнитивных исследований
факультета психологии
ИОН РАНХиГС при Президенте РФ

Спирин

В.Ф. Спиридовон

ЗАВЕРЯЮ



ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр. 1.

Телефон: +7 495 933-80-30

E-mail: information@rane.ru