

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора Набойченко Евгении Сергеевны на диссертацию Фаустовой Анны Геннадьевны «Динамика самоотношения при изменениях внешности», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01. – общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация Фаустовой Анны Геннадьевны посвящена исследованию и выявлению динамика самоотношения при изменениях внешности.

Актуальность темы диссертационного исследования бесспорна и очевидна, так как именно в диссертационном исследовании Фаустовой А. Г. разрабатывается значительная теоретическая и научно-практическая проблема динамики самоотношения при изменениях внешности. При этом динамика отношения к самому себе включает значимые изменения в типе и уровне выраженности отдельных проявлений самоотношения. Именно этим важным обстоятельством определяется теоретическая актуальность избранной диссертантом темы исследования. *Практическая актуальность* проведенного исследования и сделанные на его основе выводы имеют непосредственное отношение к потребностям практиков в теоретических и экспериментально обоснованных моделях динамики самоотношения, которые полезны при разработке программ диагностики субъективного благополучия, психологического сопровождения и реабилитации пострадавших от изменений физической внешности.

Аспирант логично определяет цель, объект, предмет и задачи исследования. Методологические основы естественно увязаны с рассматриваемой проблемой. Диссертант широко применяет разнообразные методы, в том числе и математической статистики, методы продуманы и скомпонованы. Репрезентативность выборки и опытно-экспериментальных

данных обеспечивает достоверность полученных результатов.

Первая глава «Теоретико-методологический анализ подходов к определению самоотношения и исследованию его динамики» состоит из двух параграфов, где анализируются теоретические основы исследования, рассмотрены модели самоотношения, динамика самоотношения в контексте постоянства и изменчивости психологических структур. Подробно раскрывается структура самоотношения, становление самоотношения как самостоятельной категории в русле двух концептуальных направлений – психологии самосознания и психологии отношений.

Анализ всех теоретических источников позволил Фаустовой А.Г. определить идеи самосознания личности (С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин) и концепция самоотношения как эмоционально-оценочной системы (С.Р. Пантелеев); модели ситуативной обусловленности самоотношения и его динамики (С.Р. Пантелеев, J. Crocker, M. Kernis).

Во второй главе «Представленность тела и внешности в структуре самоотношения» представлены дескриптивные (схема тела, телесный образ, концепция тела) и функциональные категории (физическое или телесное «Я»), предназначенные для объективации субъективного телесного опыта. При этом каждая категория содержит эмоционально-ценностный элемент, указывающий на отношение субъекта к собственному телу и его внешнему облику. В контексте данного исследования диссертант склоняется к использованию концепции образа тела в понимании Т. Cash и К. Thompson et al., которые в своих работах подчеркнули важность рассмотрения не только интрапсихической репрезентации собственного тела, связанных с этим мыслей и чувств, но и влияния на личность особенностей восприятия именно внешнего, физического облика тела.

1. Третья глава «Влияние изменений внешности на самоотношение личности и его динамику» состоит из трех параграфов, где раскрываются детерминанты оценок привлекательности внешнего облика, субъективные

реакции, возникающие при изменениях внешности, коррекция дефектов внешнего облика и ее психологические последствия. В результате теоретического анализа диссертант делает следующие выводы: наличие приобретенного дефекта внешности создает особую личностно значимую ситуацию в жизни субъекта, провоцируя отклонения в образе тела, Я-концепции личности и системе отношений. Коррекция физического недостатка не является гарантией возвращения на привычный уровень личностного и социального функционирования, но создает условия для переосмысления функций внешнего облика и его роли в формировании отношения к собственной личности. Адаптация к измененной внешности зависит от ее субъективной значимости, изначально свойственных субъекту уровней самооценки и самоотношения, качества социальной поддержки. Такие характеристики видимого отличия, как происхождение, локализация и размер, сравнительно мало влияют на данный процесс, лишь в некоторых случаях усиливая субъективные переживания.

В четвертой главе «Эмпирическое исследование динамики самоотношения при изменениях внешности» содержится описание методов и результатов исследования. Четвертая глава состоит из пяти параграфов, где дается обоснование выбранных методик, описаны результаты адаптации методики для исследования ситуативной обусловленности самоотношения, интерпретация моделей динамики самоотношения при изменениях внешности. На различных этапах реализации эксперимента использовались следующие стандартизированные тесты и опросники: методика исследования самоотношения (С.Р. Пантелеев), методика «Субъективное качество жизни» (Т.Н. Савченко, Г.М. Головина), шкала социальной поддержки (Д. Зимет, адаптация Н.А. Сирота, В.М. Ялтонского), шкала ситуативной обусловленности самоотношения (М. Kernis, А. Paradise, адаптация Т.Н. Савченко, А.Г. Фаустовой), опросник «Ситуативная неудовлетворенность образом тела» (Т.Ф. Cash, адаптация Л.Т. Баранской, С.С. Татауровой), опросник «Влияние образа

тела на качество жизни» (Т.Ф. Cash, адаптация Л.Т. Баранской, С.С. Татауровой), экспресс-диагностика уровня социальной изолированности личности (Д. Рассел, М. Фергюссон), визуальные аналоговые шкалы для оценки субъективной обеспокоенности дефектом внешности и заметности видимого отличия. Математико-статистическая обработка экспериментальных данных проводилась с помощью программы Statistica (версия 6.0.), программы Excel из стандартного пакета Microsoft Office. Диссертантом представлен большой пласт эмпирических данных с различными вариантами математико-статистического анализа: корреляционного и факторного анализа, множественного регрессионного анализа.

В заключении подводятся итоги проделанной работы, формулируются основные выводы и определяются перспективы дальнейшего исследования.

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав (трех теоретических и одной эмпирической), выводов, заключения, списка литературы и приложений. Объем основного текста диссертационной работы – 165 страниц. Список литературы включает 219 источников, из них 147 – на английском языке. Диссертационная работа сопровождается 40 таблицами и 11 рисунками.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций: научные положения, выносимые на защиту, обоснованы и аргументированы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивалось применением общенаучных и частных теоретических принципов психологической науки, комплексным подходом к изучению проблемы, методологической обоснованностью исходных теоретических положений исследования, применением валидных, надежных и апробированных в отечественной психологии диагностических методик, репрезентативной выборкой, корректностью статистического анализа эмпирических данных, а также содержательной их интерпретацией.

Соответствие диссертации паспорту профессии определяется следующими направлениями, изученными в работе и являющимися областью исследования общей психологии, психологии личности, история психологии (19.00.01.): структура личности. Проблема индивидуальных различий и типология личности. Направленность личности, жизненные и ценностные ориентации. Самосознание и самооценка. Образ Я. (раздел 31); индивид, личность, индивидуальность (раздел 32).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в рассмотрении совокупности внутриличностных факторов, особенностей воспитания, социально-культурных переменных и негативного влияния врожденных и приобретенных дефектов внешности на самосознание, Я-концепцию и систему отношений. Для получения результатов, отвечающих цели, предмету и гипотезе исследования, была переведена на русский язык, адаптирована и использована «Шкала ситуативной обусловленности самооотношения» («The Contingent SelfEsteem Scale») М. Керниса и А. Парадайса (M. Kernis, A. Paradise). В настоящем исследовании впервые была предпринята попытка оценить психологические последствия применения реконструктивной хирургии для коррекции приобретенных дефектов внешности. По результатам эмпирического исследования составлены модели динамики самооотношения при изменениях внешности, которые способны объяснить различия между группами людей, прибегающих к реконструктивной хирургии для коррекции дефектов на различных частях тела. Модели динамики самооотношения основаны не только на оценке изменений в уровне выраженности различных проявлений отношения к себе, но также на анализе последовательности смены системообразующих компонентов системы отношений субъекта к собственной личности. Выявлены индикаторы психологического благополучия людей в ситуации коррекции приобретенных дефектов внешнего облика.

Теоретическая значимость исследования состоит в выявлении основных закономерностей ситуативной обусловленности и динамики самооотношения у обладателей приобретенных дефектов внешности. Динамика самооотношения рассматривается как совокупность значимых отклонений в уровне выраженности самоуважения, аутосимпатии и внутренней неустойчивости в ответ на воздействия внутренних субъективных и внешних социальных переменных, что обуславливает введение в концепцию самооотношения ситуативной составляющей. Выявлен и описан опосредованный характер влияния локализации приобретенного дефекта внешности на динамику самооотношения. Обозначены детерминанты, которые позволяют прогнозировать негативные изменения самооотношения в ситуации исправления внешнего облика. Переведены и систематизированы результаты зарубежных эмпирических исследований, посвященных различным аспектам влияния приобретенного дефекта внешности на Я-концепцию, эмоциональную и когнитивную сферы личности, поведение и отношения с социальным окружением.

Практическая значимость исследования. Выявлены закономерности изменения отношения субъекта к собственной личности в процессе исправления приобретенного дефекта внешности. Модели динамики самооотношения будут полезны при разработке программ диагностики субъективного благополучия, психологического сопровождения и реабилитации пострадавших от изменений физической внешности. Понимание докторами типичных паттернов отношения к себе у обладателей дефектов внешности на разных этапах коррекции физического облика способно улучшить коммуникацию с пациентами и послужит оптимизации их качества жизни. Результаты, полученные при реализации основного эмпирического исследования, использованы в разработке учебно-методических программ по дисциплинам «Психология телесности», «Психология внешности и физической привлекательности» (ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России).

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы состоял: в самостоятельном проведении теоретико-аналитического обзора зарубежных и отечественных исследований в рамках решения поставленной проблемы; формулировании методологического аппарата исследования (четкой постановки цели, объекта, предмета, задач, гипотез и теоретико-методологической основы исследования); разработке программы исследования и адаптации методики на русскоязычной выборке; планировании и проведении психодиагностических методов, обработке, качественном анализе и интерпретации эмпирического материала, обобщении эмпирических данных в выводах; подготовке публикаций по теме исследования; апробации результатов исследования на научных, научно-практических международных и всероссийских конференциях.

Тем не менее, несмотря на высокую положительную оценку теоретического и эмпирического разделов работы, считаем необходимым высказать ряд замечаний по выполненному исследованию:

1. Диссертантом представлен обширный теоретический анализ проблемы исследования в виде трех глав, и в связи с этим возможно было бы целесообразным объединить вторую главу с третьей и расширить теоретико-методологическую базу исследования.

2. Автором представлен огромный пласт анализа эмпирических данных с использованием математико-статистического анализа, в частности факторного анализа, но не дается обоснование необходимости факторизации переменных внутри методики исследования самоотношения (С.Р. Пантелеев).

3. В исследование принимали участие две выборки: 27 человек (20 женщин, 7 мужчин) с видимыми отличиями на голове и лице (лоб, веки, щеки, уши, губы, подбородок); 31 человек (28 женщин, 3 мужчин) с видимыми отличиями на теле (грудь, живот, плечи, спина). В контексте данного эмпирического исследования возможно было включить выборку лиц, у которых отсутствуют изменения внешности.

Вместе с тем, отмеченные недостатки и дискуссионные вопросы не снижают научную ценность проведенного Фаустовой А. Г. исследования.

Оценка содержания диссертации. Полученные результаты в ходе всей экспериментальной работы подтверждают теоретические положения первой главы. Диссертантом четко структурирован и систематизирован теоретический материал. Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате и публикациях автора, расхождений в тексте автореферата и диссертации нами не выявлено. По исследуемой проблеме опубликовано 12 научных работ, из которых 3 статьи в журналах из списка рекомендуемых ВАК РФ и 9 статей в прочих изданиях.

Диссертация «Динамика самоотношения при изменениях внешности» по актуальности содержания и законченности исследования отвечает требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук пункта 9 Положения о присуждении научных степеней (постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842), а ее автор Фаустовой Анны Геннадьевны заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

Доктор психологических наук, профессор,

Заведующий кафедрой клинической психологии

Набойченко Евгения Сергеевна

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

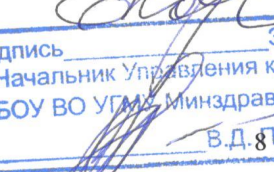
Сведения об оппоненте:

ФГБОУ «Уральский Государственный медицинский университет»

Адрес: г. Екатеринбург, ул. Малышева д. 3, кв. 21

Телефон: 8-906-80-78-534, E-mail: dhona@mail.ru

Е.С. Набойченко


Подпись _____
Завещаю
Начальник Управления кадров
ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России
В.Д. Тетренюк



Дата: 19.09.2017