



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

ЮУрГУ

Проспект Ленина, 76, Челябинск, Россия 454080, тел./факс (351)267-99-00, e-mail: info@susu.ru, www.susu.ru
ОКПО 02066724, ОГРН 1027403857568, ИНН/КПП 7453019764/745301001

№ _____

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»,
доктор технических наук, профессор
А.А.Радионо
2019г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» на диссертационную работу Рудновой Натальи Александровны «Индивидуально-личностные предикторы прокрастинации в разные периоды взрослости», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология» (психологические науки)

Актуальность работы. Современный человек живет в условиях достаточно высокой неопределенности и постоянных изменений, требующих адекватного и своевременного реагирования. Вместе с тем, отмечается устойчивый рост числа прокрастинаторов – лиц, характеризующихся склонностью откладывать выполнение тех или иных дел на более поздний срок, что влечет за собой различные негативные последствия социального и организационного планов и отрицательные эмоциональные переживания. Как следствие, значительное число прокрастинаторов испытывает острую потребность в преодолении этой личностной особенности.

Для разработки методик коррекции негативных эффектов прокрастинации важно понимать закономерности и механизмы ее формирования и развития, а также возрастные различия в проявлениях прокрастинации. К настоящему времени, основное количество отечественных и зарубежных исследований прокрастинации проведено на более открытых и доступных студенческих выборках. В меньшей степени феномен прокрастинации изучен на различных этапах взрослости. Между тем, именно эта возрастная категория выступает в роли основной составляющей

человеческого капитала, обеспечивающего стабильность общественно-экономического развития.

Практическое решение проблемы преодоления негативных последствий прокрастинации затрудняется также в связи со слабой концептуальной разработанностью. Концепт прокрастинации недостаточно определен и по-прежнему относится к категории «смутных» понятий (в терминологии Л.С. Выготского). Возможности качественной диагностики этого феномена весьма ограничены. Нуждается в более глубоком изучении вопрос о структурных взаимосвязях и детерминантах прокрастинации. Диссертационное исследование Рудновой Натальи Александровны берет на себя задачу прояснения этих вопросов и является, таким образом, востребованным и актуальным.

Научная новизна результатов. Феномен прокрастинации впервые системно рассматривается в контексте возрастного генезиса личности через изучение вклада прокрастинации в процесс самореализации человека в профессиональной, учебной сферах и в сфере здоровья. Выявлены эмпирические предикторы прокрастинации (эмоциональность, добросовестность, экстраверсия и открытость опыту), имеющие разную степень выраженности в те или иные периоды взрослости. Показана активная роль прокрастинации в формировании такого негативного явления, как навязчивость использования социальных сетей, приводящая в конечном итоге к интернет-зависимости. Автором в определенной мере восполнен недостаток научной информации о взаимосвязи прокрастинации с формами патологического и нормального перфекционизма, о взаимосвязи прокрастинации и мотивации в контексте концепции самодетерминации, о вкладе в прокрастинацию способностей саморегуляции.

Практическая значимость. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы для разработки программ тренинга для студентов, столкнувшихся с проблемой прокрастинации и ее негативными последствиями; для работы с интернет-зависимыми подростками; для создания практических рекомендаций, направленных на снижение уровня прокрастинации взрослых в их профессиональной сфере с учетом специфики трудовой деятельности. На основе материалов исследования могут быть разработаны практические инструменты для психологов, работающих с пациентами-прокрастинаторами, имеющими склонность откладывать лечение на более поздние сроки.

Дополнительные комментарии. Вызывает уважение наличие у автора собственной научной позиции в понимании и определении феномена прокрастинации, который тщательно проанализирован на основе проработки значительного числа литературных источников с позиции разных методологических подходов.

Объемная репрезентативная выборка, использование надежного психодиагностического инструментария, корректность в применении методов статистической обработки, логичность и согласованность ряда полученных

данных с ранее представленными позволяют говорить о достоверности результатов исследования.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в 13 публикациях автора, включая 4 статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и образования РФ. Работа апробирована на научных форумах разного уровня, в том числе международных и всероссийских конференциях.

Текст диссертации изложен логично, в соответствии с нормами научного стиля и русского литературного языка, поэтому понятен и легко воспринимается.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Замечания и вопросы.

1. На наш взгляд, возрастной аспект в понимании феномена прокрастинации может быть расширен как на уровне теоретического анализа, так и в эмпирической части исследования. В первой концептуальной главе возраст рассматривается преимущественно как индивидное свойство, в то время как больший вклад в психологический возраст, особенно в период взрослости, вносят его социальная и культурная составляющие. За основу периодизации взрослости была взята периодизация профессионального развития. Возрастной анализ феномена прокрастинации преимущественно в разрезе профессиональной деятельности несколько обедняет его понимание. Включение в анализ других сторон социальной ситуации развития взрослого человека – приобретение и освоение социальных ролей супругов, родителей, взрослых детей стареющих родителей, сокращение временной перспективы жизни и т.д. – позволило бы расширить представление об условиях формирования и проявления, о половозрастных особенностях феномена прокрастинации. В анализе результатов исследования возраст зачастую уходит на второй план, хотя целью исследования является изучение именно возрастных особенностей прокрастинации. Основным результатом исследования является выявление не столько возрастных особенностей, сколько возрастной динамики прокрастинации. Возрастные грани конструкта прокрастинации проявились бы более выпукло при более подробном описании возникновения и проявления феномена прокрастинации в каждом из периодов взрослости.

2. Полагаем, что для того, чтобы говорить о предикторах прокрастинации, недостаточно выбрать соответствующие математико-статистические методы, тем более что для регрессионного анализа понятия «зависимая» и «независимая» переменная являются достаточно условными, а определение направления причинно-следственной связи выходит за рамки применения самого метода. Необходимо на уровне теоретической модели иметь четкое представление о том, в какую общепсихологическую систему вписан конструкт прокрастинации. Иначе возникает множество вопросов. Прокрастинация – это черта, диспозиция, свойство или процесс? Прокрастинация как черта личности и как диспозиция – это одно и то же? Прокрастинация как диспозиция – это уровневая или качественная

характеристика? Какова связь прокрастинации как диспозиции с процессом саморегуляции? В одном случае автор говорит о прокрастинации как о частном случае, о звене процесса саморегуляции, в другом – называет недостаточную саморегуляцию причиной прокрастинации.

3. Хотелось бы видеть теоретическую, основанную на определенной методологии, модель, раскрывающую предполагаемые взаимосвязи изучаемых переменных. Каков статус прокрастинации относительно устойчивых личностных свойств, мотивации, саморегуляции?

4. В диссертации исследуются иерархические взаимосвязи одного личностного свойства – прокрастинации – с многими другими личностными свойствами, а также с мотивами учебной и профессиональной деятельности, с особенностями саморегуляции деятельности в возрастном аспекте. Исследование направлено на предсказание уровня прокрастинации (в соответствии с гипотезой) на основе личностных свойств. Но возможно саморегуляция и мотивация – опосредующие звенья, их вклад в уровень прокрастинации (на основе представленных результатов) более явный и невозможно однозначно предсказать уровень прокрастинации на основе «личностных черт»?

5. Положение, выносимое на защиту: «Личностную основу прокрастинации как в период профессионального обучения, так и в период профессионализации составляют личностные диспозиции (входящие в модель личности «Большая пятерка» и модель НЕХАСО). Однако, судя по представленным материалам, можно наблюдать небольшие вклады некоторых черт в уровень прокрастинации и довольно противоречивые результаты по двум личностным методикам. В итоге гипотеза не получает однозначного подтверждения.

6. Содержание заключения диссертации несколько формально, недостаточно информативно и не дает полного представления о масштабах проведенной исследователем работы.

Прочтение диссертации в целом не вызывает серьёзных возражений ни по поводу самих результатов исследования, ни по их трактовке, ни по способам получения. Представленные замечания носят уточняющий, рекомендательный, частично дискуссионный характер и не ухудшают общего положительного впечатления о работе.

Заключение. Диссертация Н.А. Рудновой представляет собой самостоятельную, завершённую научно-исследовательскую работу, в которой теоретически и практически обоснованно представлены индивидуально-личностные предикторы прокрастинации в разные периоды взрослости. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология»: п. 1.1 Движущие силы и источники психического развития человека на разных ступенях жизненного цикла; 2.14 Особенности развития личности и проблема становления индивидуальности в период взрослости; 3.2. Прослеживание зависимостей между индивидуальными, 10 личностными и субъектными характеристиками

взрослого человека и особенностями его формирования и развития на предшествующих его взрослости этапах.

В соответствии с пунктами 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335), диссертация Рудновой Натальи Александровны может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, которая вносит определенный вклад в формирование научных представлений о феномене прокрастинации.

По своему объёму, содержанию, научной новизне, достоверности полученных результатов и практической значимости диссертационная работа Рудновой Натальи Александровны «Индивидуально-личностные предикторы прокрастинации в разные периоды взрослости» удовлетворяет требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности по специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология» (психологические науки).

Отзыв на диссертацию обсужден и одобрен на заседании кафедры психологии развития и возрастного консультирования Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета) (протокол №1 от 4 сентября 2019 г.).

Заведующий кафедрой психологии развития
и возрастного консультирования
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»
Доктор психологических наук
(19.00.01 – «общая психология, психология личности, история психологии»), доцент
Рыльская Елена Александровна

«17» 09 2019г.

Е.А. Рыльская

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76
Тел. +7-351-267-98-96
e-mail: rylskaiaea@susu.ru

Подпись *Рыльской*
Заместитель начальника УРК
Начальник отдела кадров *И.И.И.*

