

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора кафедры клинической психологии и психологии личности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт психологии и образования Попова Леонида Михайловича на диссертацию Созиновой Ирины Михайловны «Психофизиологические закономерности формирования моральной оценки действий в конфликтных ситуациях между членами своей и чужих групп», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.02 – «психофизиология» (психологические науки).

Диссертационная работа Созиновой И.М. посвящена изучению психофизиологических основ адаптации индивида в социокультурной среде, что, безусловно, является актуальной темой исследования. Особое внимание уделяется моральной основе решения социально значимых задач на примере распределения ресурсов между членами своей и чужой группы. Моральная оценка действий в конфликтной ситуации между членами своей и чужой группы рассматривается с позиции системно-эволюционного подхода, чем теоретически обосновывается применение регистрации физиологических показателей (таких как сердечный ритм) при решении моральных дилемм «свой»-«чужой» в разных условиях социального присутствия. Закономерности реализации моральной оценки действий рассмотрены с позиции актуализации систем разной степени дифференцированности, сформированных на разных этапах фило- и онтогенеза. Результаты комплексного исследования психофизиологических закономерностей становления нравственного отношения к членам разных групп, в том числе, и в разном социальном контексте вносят определённый вклад в изучение организации социального поведения человека.

Структура и содержание диссертации. Диссертация Созиновой И.М. состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и шести приложений. В списке литературы 295 источников, 161 из которых – на английском языке. Основной текст диссертации состоит из 165 страниц, включает 17 таблиц и 17 рисунков. Во *введении* описываются актуальность темы исследования, теоретическая гипотеза, цель и задачи, объект, предмет исследования, теоретическая, практическая значимость и новизна исследования.

Заслуживает внимания во введении рубрика « Степень разработанности проблемы» , где автор приводит достаточно большое число ссылок на работы отечественных и зарубежных учёных, которые исследуют психофизиологию поведения людей с учётом:

- мозгового обеспечения межгрупповых предубеждений, когда динамика мозговой активности зависит от страха или контроля поведения.

- системно – эволюционного подхода, когда при реализации поведенческого акта происходит актуализация систем, сформированных на разных этапах онтогенеза;

- различных социальных контекстов, которые могут ослаблять необходимость «сознательного контроля» поведения, обусловленного социальным присутствием, различная степень которого может привести к изменению нравственной составляющей поведения;

- жизнедеятельности функциональных систем (Анохин), являющихся общеорганизменными в условиях активного выбора действий, который сопровождается определённым сердечным ритмом (Бахчина, Исайчев, Машин, Парин и др.).

С помощью психологических и психофизиологических методов автор стремится выявить закономерности, которые лежат в основе формирования моральной оценки действий при решении конфликтных ситуаций детьми разного возраста (цель исследования).

Основное содержание работы

Содержание первой главы посвящено анализу понятий «мораль» и «нравственность». Описываются моральные правила, которые складываются в любом сообществе в условиях адаптации группы. Дается представление о различных моральных установках членов группы по отношению к представителям «своей» и «чужой» группы: нелогизм, парохильный альтруизм, взаимный альтруизм. Обосновывается применение моральных дилемм в разных социальных контекстах.

Психофизиологическим основам формирования моральной оценки действий по отношению к членом своей и чужих групп в конфликтных

ситуациях посвящена вторая глава. Показано различие в нравственном отношении в работах по социальной психофизиологии (Черноризов), межрасовым и межэтническим отношениям (Сикара). Выявлено, что в принятии морального решения участвует весь мозг (Casebeer). На взгляд Александрова Ю.И., это вполне объяснимо с позиций системно – эволюционного подхода.

В соответствии с предметом своего исследования Ирина Михайловна подчёркивает позицию научной школы Анохина – Швыркова-Александрова, где утверждается, что в процессе принятия решения на психофизиологическом уровне уместно говорить о задействованности всех общеорганизмических систем. Это и отображается эмпирически в показателях активности КГР, электрокардиограмм, электроэнцефалограмм, в показателях вариативности сердечного ритма (BCP).

На основе обзора источников автором делается предположение о том, что нравственное отношение может меняться в зависимости от возраста на разных этапах онтогенеза.

В соответствии с задачами работы была разработана процедура эмпирического исследования, основная идея которой сводилась к принятию решений детьми в условиях предъявления заданий в виде моральных дилемм «свой-чужой», когда у испытуемого возникала необходимость передать жизненный ресурс «своему» для получения необязательной выгоды или, разрешить ситуацию по справедливости, передавая ресурс жизненно нуждающемуся, т.е. «чужому». Регистрировался постоянно сердечный ритм.

В 3-й главе по организации эмпирического исследования представлены процедура и результаты двух серий экспериментов. Основная идея сводилась к выявлению предпочтений детьми четырех возрастных групп (4-5 лет, 6-7 лет, 8-9 лет, 10-11 лет) по передаче ресурсов.

В каждой дилемме (Семья, Нация, Раса, Вид, Биосфера, робот) был задан один из типов межгрупповых отношений. Надо было определить своё отношение к тому: своя или чужая семья, своя-чужая нация, своя – чужая раса, свой – чужой вид, своя – чужая биосфера, живое – неживое.

Важно было выявить обладает ли каждая дилемма дифференцирующей возможностью «свой-чужой». Изучалась степень сформированности «модели психического», где шкала «Свой – чужой» была представлена в виде линейки с семью пустыми делениями.

Вместе с этим оценивались эмпатические способности (эмоциональная составляющая) и регистрировался сердечный ритм, отраженный в виде ритмограммы.

В 4-й главе «Результаты и обсуждение эмпирического исследования» описаны результаты исследования в соотнесении с экспериментальными данными отечественных и зарубежных исследователей. Отметим, что соотнесённость своих результатов с результатами других исследователей заслуживает всяческой поддержки. И так, что **сравнивалось и как интерпретировались результаты:**

1. При ответе на дилеммы детьми разных возрастных групп обнаружилось. Что чем старше ребёнок, тем чаще он поддерживает членов чужих групп. Такой тренд характерен для дилемм Семья., Нация, биосфера. Данные результаты соотносятся с результатами Aboud, Black – Gutman и др.

2. Анализируя временные показатели ВСП с учётом возрастной динамики ЧСС и CDNN, до, во время и после решения моральных дилемм автор считает, что полученные результаты обусловлены особенностями социализации и возникновения плюрализма на более поздних этапах онтогенеза. Нечто похожее наблюдалось в работах Aboud, Cameron, Поддъякова.

3. Анализ спектральных показателей ВСП подтвердил, что ситуация решения моральных дилемм не является для младших детей ситуацией системного рассогласования.

В то время как у старших детей, которые выбирают более дифференцированные стратегии поведения по отношению к «чужим», степень системного рассогласования выше.

Полученные результаты вполне соотносимы, как считает И.М. Созинова, с теоретической позицией Александрова Ю.И. и сотрудников лаборатории Швыркова В.Б. Здесь утверждается позиция, что

формирование «новых» систем сопровождается реорганизацией систем, сформированных ранее.

4. В опытах по сокрытию важной информации, автором показано, что сердечная активность отражает стресс при рассогласовании правды и лжи. Считается (по работам Исайчева), что система правды является более рано сформированной. При исследовании взрослых было выявлено, что поддержка членов чужих групп не ведёт к системному рассогласованию. Видимо, по мысли диссертанта, согласование моральной оценки действий происходит постепенно при накоплении в индивидуальном развитии достаточного количества эпизодов, связанных с «новой» моральной оценкой.

В результате аналитической, экспериментальной и интерпретационной работы И.М. Созиновой сформулированы основные научные результаты, представленные в «Общих выводах», «Научной новизне» и «Положениях, выносимых на защиту». В объединённом виде они могут быть представлены так:

1. С учётом анализа имеющегося опыта в мировой экспериментальной психофизиологии по феномену межгрупповых предпочтений разработана оригинальная методика для исследования моральных дилемм и динамики предпочтений в их разрешении для своей и чужих групп в условиях конфликта интересов с регистрацией вариативности сердечного ритма до, во время и после решения моральных дилемм «свой – чужой».

2. Установлена динамика моральной оценки детей разного возраста, находящихся в конфликтной ситуации: дети младшего возраста придерживаются стратегии безусловной поддержки «своего» в любых ситуациях; дети более старшего возраста - стратегии справедливой поддержки чужих групп.

3. Выявлено, что у старших детей решение моральных дилемм сопровождается большим системным рассогласованием в отличие от младших, которые безусловно поддерживают членов своей группы. Все это отражается в характере временных показателей вариабельности

сердечного ритма по сравнению с задачами недилеммного типа.

4. Показано, что при решении конфликтных ситуаций между членами своей и чужой группы, т.е. справедливым отношением к любым другим индивидам (в том числе к членам чужой группы) возникает более дифференцированное соотношение индивида со средой, оно сопровождается большим системным рассогласованием на психофизиологическом уровне, что выражается в высоких показателях соотношения мощностей низко – и высокочастотного компонентов variability сердечного ритма. Это не характерно для детей, которые придерживаются поведения, менее дифференцированного соотношения со средой, когда учитываются интересы только своей группы.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается обоснованием применяемых процедур и методов изучения психофизиологических закономерностей моральной оценки действий в конфликтных ситуациях между членами своей и чужой группы с учетом современных представлений относительно данной темы исследования, репрезентативностью выборки, использованием соответствующих мировым научным стандартам процедур обработки и анализа полученных психофизиологических данных, сопоставлением полученных результатов с данными, представленными в мировой научной литературе, в том числе, и за последние пять лет. Полученные результаты обеспечивают *новизну исследования*, вследствие использования оригинальной методики, сконструированной для изучения психофизиологических закономерностей морального выбора у детей разного возраста в специфической конфликтной ситуации между членами своей и чужой группы. Впервые был проведен анализ физиологического статуса при решении моральных дилемм «свой» - «чужой» на разных стадиях онтогенеза, в том числе и в разных условиях социального присутствия, что позволило внести вклад в разработку проблемы становления межгрупповых отношений, и в частности, их морального аспекта. Результаты проведенного исследования позволили внести вклад в понимание этапов становления нравственного отношения к членам разных

групп, в том числе и в разных условиях социального присутствия, что подтверждает *теоретическую значимость исследования*. Диссертационное исследование Созиновой И.М. обладает *практической значимостью*, так как его результаты и выводы могут быть использованы как теоретическая база для проектирования образовательных программ и тренингов для профилактики межгрупповой напряженности в обществе. Результаты сопоставления данных, полученных при вариации социальных контекстов, позволяют подчеркнуть важность развития нравственных ценностей в телекоммуникационном пространстве для адаптивного существования человека в современном обществе.

Автореферат соответствует тексту диссертации.

При весьма положительном отношении к работе считаю возможным высказать **два замечания**, которые могут носить дискуссионный характер:

1. Автор недостаточно внимательно относится к терминологии. В частности. Это касается термина «закономерности». Такой термин присутствует в названии темы («психофизиологические закономерности»), в цели («выявление закономерностей, которые лежат в основе формирования моральной оценки»), в предмете – «закономерности актуализации субъективного опыта при моральной оценке».

В то же время, в задачах, гипотезе, научной новизне и в положениях, выносимых на защиту диссертант прямо не определяет свои результаты как экспериментально установленные закономерности. Можно лишь опосредованно судить о закономерностях развития морально – нравственной составляющей у детей разного возраста. Остается также вопрос о том, каким образом полученные выводы о закономерностях соотносятся с известными концепциями развития личности в онтогенезе.

2. Подчёркивается, что «исследование проведено в рамках актуальной психологической и психофизиологической адаптации к изменяющимся социокультурным условиям. Видимо, в данном контексте термин «адаптация» используется в значении «приспособление» к существованию в обществе (большой психологический словарь). На мой

взгляд, говорить о приспособлении детей старшего возраста по терминологии это, скорее всего, дети 9-11 лет) в условиях вероятного конфликта с членами своей группы и самим собой некорректно. Скорее всего. Здесь идёт не столько приспособление, сколько демонстрация своей позиции складывающегося «справедливого» отношения к своим и чужим. И эту активную самостоятельную поведенческую позицию уместно интерпретировать в рамках субъектного подхода. Ребёнок демонстрирует позицию субъекта и своё нравственно окрашенное действие, которое вполне может быть интерпретировано и с позиций специальности 19.00.01 как действие по саморазвитию, самопреобразованию своих нравственно – этических устоев.

По большому счёту это дискуссия о том, что при всей условности деления психологии на разные специальности, реальные действия детей, изученных автором, хочется осмыслить не только с позиций психофизиологии, но и с позиций психологии личности, общей психологии, возрастной и социальной психологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно сделать заключение, что диссертация Созиновой И.М. является законченной научной квалификационной работой, результаты которой обладают достоверностью, новизной, теоретической и практической значимостью. Работа соответствует паспорту специальности 19.00.02 – «психофизиология» (психологические науки). Основные результаты диссертационного исследования достаточно полно описаны в 23 публикациях, включая 5 статей в журналах, входящих в актуальный список ВАК РФ.

Диссертационная работа «Психофизиологические закономерности формирования моральной оценки действий в конфликтных ситуациях между членами своей и чужих групп» полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а

автор диссертационной работы Созинова Ирина Михайловна достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.02 – «психофизиология» (психологические науки).

профессор кафедры клинической психологии и психологии личности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт психологии и образования, кафедра клинической психологии и психологии личности доктор психологических наук

Попов Леонид Михайлович



19.11.2019

Федеральное государственное академическое образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт психологии и образования, кафедра клинической психологии и психологии личности

Адрес: РТ, г. Казань, ул. Межлаука, д.1. , 420111

Тел.: 8(843)2213470

Электронная почта: leonid.popov@inbox.ru

