

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
Доктор геолого-минералогических наук,
профессор Д.К. Нургалиев



_____ 2020 г.

Отзыв ведущей организации
о диссертации Ткаченко Дарьи Павловны
«Психологические особенности социализации подростков в
современном транзитивном обществе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук
по специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология»

Диссертационная работа Ткаченко Дарьи Павловны посвящена значимой с теоретической и практической точки зрения проблеме современного мира – особенностям социализации подростков в условиях транзитивного общества. **Актуальность** темы диссертационного исследования связана с особой чувствительностью подростков к изменениям и неопределенности социального функционирования в условиях множественности выборов, возникающих в современном обществе, что, соответственно, сказывается на формировании молодого поколения. Соответственно, социализация и дальнейшее развитие подростка осуществляется через призму значительной вариативности траекторий развития и становления субъектно-личностных качеств.

В этом контексте значительным, является вклад исследования диссертанта в прояснение данной проблемы, в котором автор рассматривает проблему социализации подростков в условиях транзитивности с двух

сторон: дифференцируя выраженность кризисных тенденций на разных этапах транзитивности и анализируя сочетание значимых психологических аспектов социализации в различных условиях. Подобный ракурс позволяет увидеть проблему социализации подростков в условиях транзитивности с несколько иного ракурса и дополнить существующие на сегодняшний день в психологии представления о ключевых закономерностях процесса социализации.

Структура и содержание диссертационной работы. Диссертация Д.П. Ткаченко состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников литературы и Приложений. Объем основного текста диссертации составляет 95 страниц. Текст содержит 6 таблиц, 14 рисунков, 2 блока Приложений. Список литературы включает 214 наименований, из них 42 на иностранном языке.

Достоверность полученных результатов обеспечена полнотой теоретического анализа материала, методологической обоснованностью программы исследования, использованием комплекса методов, соответствующих цели и задачам исследования, репрезентативностью и достаточным объемом выборки, статистической достоверностью полученных данных и корректностью в интерпретации результатов исследования.

Научная новизна работы заключается в выделении критериев, позволяющих разделить подростков-представителей разных групп на «кризисных» и «докризисных»: это - социализационный потенциал и способность к управлению своими эмоциями, а также понимание чужих эмоциональных состояний. В частности, подростки - представители кризисной группы (когорты) демонстрируют более низкие значения показателей адаптации, эмоционального комфорта и доминирования, в то время как показатели дезадаптации, неприятия себя и других, эмоционального дискомфорта у них выше, чем у представителей докризисной когорты. У них также обнаружены низкие показатели способности к управлению своими и пониманию чужих эмоциональных

состояний. В результате проведённых исследований были сформулированы психологические критерии выделения стабильной и кризисной когорт современных подростков. Важной закономерностью, обнаруженной диссертантом, является то, что способность к пониманию и управлению эмоциональными состояниями способствует успешной социализации, особенно, в ситуации кризисной транзитивности, что также поддерживает ощущение эмоционального благополучия и позитивного самовосприятия.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Д.П.Ткаченко определяется её вкладом в понимание особенностей социализации подростков в современном транзитивном обществе. Выделенные в диссертационном исследовании тенденции способствуют созданию целостного представления о специфике социализации и социально-психологической адаптации современных подростков разных возрастных групп. Работа также вносит вклад в понимание закономерностей транзитивности социума как макросистемы в возрастном становлении и развитии субъекта.

Практическая значимость связана с возможностью использования полученных в диссертационном исследовании данных для создания условий развёртывания индивидуальных и групповых траекторий социализации подростков, а также коррекций развития субъектности подростков. Материалы диссертации позволяют использовать полученные данные в консультативной практике и коррекционных мероприятиях, направленных на минимизацию возможных вариантов девиаций эмоциональной сферы и социализации в условиях кризисных изменений социального окружения разных подростковых групп. Другой аспект – использование результатов исследования для спецкурсов по проблемам современной социализации, а также в подготовке и проведении тренинговых занятий с подростками и молодежью.

В **первой главе** анализируются отечественные и зарубежные концепции социализации подростков в современном транзитивном мире.

Рассматриваются подходы к пониманию и определению основных закономерностей социализации подростков в условиях неопределенности и изменчивости социальных условий, отдельно разбирается эмоциональный интеллект как один из наиболее значимых психологических факторов успешности социализации. Следует отметить логичность и точность в изложении научных данных, хорошее знание как отечественной, так зарубежной литературы по проблеме исследования. Представленный фактический материал вдумчиво оценивается соискателем, проводится сравнительный анализ разных концептуальных взглядов, подчеркивается их значение для формирования авторской позиции. В целом, теоретический анализ свидетельствует о профессионализме диссертанта и глубоком знании предмета исследования.

Во **второй главе** представлен детальный план эмпирического исследования, показаны этапы исследования, даны описания выборок, обоснована их репрезентативность, приведены описания психодиагностических методик и статистических методов обработки данных.

Стоит отметить неожиданность и нетипичность подхода к выделению когорт на «кризисную» и «докризисную». С одной стороны, оригинальность подобного взгляда и способность обосновать целесообразность подобного деления с социально-экономической позиции выглядят достаточно убедительными. С другой, остается не совсем понятным, как можно перейти с подобного уровня анализа на психологический, так как автор не развивает идею через выделение этапов или хотя бы перечисление ключевых механизмов реагирования подростков на изменения социально-экономической ситуации в обществе. Таким образом, не совсем понятно, как формируется когорта в процессе социализации.

Третья глава посвящена анализу результатов исследования психологических особенностей социализации подростков в современном транзитивном обществе. В ней описываются полученные результаты исследования и проводится их обсуждение.

Диссертантом установлено, что подростки, представляющие кризисную группу (поступившие в колледж в год после финансового кризиса 2015 года), значительно уступают по уровню социализированности двум другим группам – стабильной и переходной: у них ниже показатели адаптации, эмоционального комфорта, интернальности, самопринятия и принятия других (большой негативизм в отношении других). Автор показывает, что в ситуации транзитивности высокая степень изменчивости и неопределенности приводят к развитию экстернальности и конформности в поведении. Со стороны темперамента отмечаются более низкие показатели эргичности, пластичности и темпа. В целом, результаты исследования свидетельствуют о более сложном процессе социализации подростков - представителей кризисной когорты. Выявленные различия социально-психологической адаптации подростков «кризисной» и «докризисной» когорт свидетельствуют об особенностях социально-экономических условий развития подростков соответствующих групп.

Отметим, что Д.П. Ткаченко разбирает ограничения своего исследования, что позволяет говорить о наличии должного уровня понимания и проработки исследуемой проблемы, а также честности учёного в отношении достоинств и недостатков собственной работы.

Подводя итог, хотелось бы отметить качество проведенных исследований, грамотное оформление работы, тщательность в описании программы и содержания эмпирического исследования, а также хорошую апробацию результатов исследования на всероссийских и международных конференциях.

В ходе диссертационного исследования, выдвинутые Д.П. Ткаченко гипотезы, получили свое подтверждение и можно констатировать, что заявленная цель и задачи исследования диссертантом достигнуты, предмет исследования и положения, выносимые на защиту, раскрыты в полной мере и подтверждены достоверными результатами.

Тем не менее, несмотря на очевидные достоинства, диссертационная работа Д.П. Ткаченко содержит ряд дискуссионных моментов, что требует прояснения и обоснования авторской позиции:

1. Обращается на себя внимание относительно небольшой объем эмпирического исследования диссертанта. В общем объеме диссертационного исследования теоретический анализ (1 глава) представлен на 48 стр., тогда как исследовательская часть с выводами – на 30 стр. Меньший объем исследований сужает доказательную платформу и обоснованность выводов.
2. Переход с социально-экономических условий развития подростков на авторский психологический анализ и выделение результативной стороны - субъектно-личностных характеристик предполагает определенную этапность этого процесса, проекции изменений и их описание.
3. Вызывает сомнение, что различия по показателям темперамента могут отражать специфику транзитивности. Более того, представляется, что использование темперамента в методическом аппарате изучения социализации подростков не адекватно задачам исследования.
4. Отметим некоторую неполноту информации в представлении результатов. Например, рис.10, стр. 84. сложен для понимания корреляционных зависимостей, в связи с недостаточной информацией по рис. То же касается рис. 11-14.

Высказанные замечания не могут повлиять на положительную оценку проведенных исследований и не ставят под сомнение актуальность научной проблемы, достоверность и обоснованность положений диссертационной работы, её теоретическую и практическую значимость.

Заключение. Диссертационная работа **Дарьи Павловны Ткаченко** «Психологические особенности социализации подростков в современном транзитивном обществе» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании самостоятельно

выполненного теоретико-методологического и эмпирического исследования осуществлено решение значимой научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение. Полученные выводы достаточно обоснованы, представляют научный интерес, могут быть использованы для работы в научных и прикладных сферах психологии. Диссертация Д.П.Ткаченко соответствует паспорту специальности 19.00.13-«Психология развития, акмеология (психологические науки) в части 1.9. Движущие силы, источники развития и пути формирования субъектов деятельности (индивидуальных и групповых). Вопросы соотношения возрастного и функционального развития (в связи с разными деятельностями и на разных возрастных ступенях); 2.7. Психическое развитие в подростковом возрасте. Половое созревание и социализация. Формирование личности; 2.9. Значение и роль общественных, культурных условий, общения со сверстниками и старшими в социализации подростка. Индивидуальные и половые различия в особенностях психического развития подростков. Кризис подросткового возраста.

Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертации. Основные результаты диссертационного исследования Д.П.Ткаченко достаточно полно отражены в 9 публикациях, среди которых 4 статьи на русском языке в российских журналах, из перечня рекомендованных ВАК Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований по специальности 19.00.13., 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях: одна статья на английском языке в международном журнале, входящем в международные системы цитирований (Scopus, WoS, ERIH и др.).

Таким образом, диссертационное исследование Ткаченко Д.П. на тему «Психологические особенности социализации подростков в современном транзитивном обществе» можно оценить как полностью соответствующее тем требованиям, которые предъявляются к кандидатским диссертациям (п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Ее автор – **Ткаченко Дарья Павловна** заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 - Психология развития, акмеология (психологические науки).

Отзыв составлен доктором психологических наук, профессором кафедры общей психологии Института психологии и образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Прохоровым Александром Октябрьновичем.

Текст диссертации обсужден, отзыв утвержден на заседании кафедры общей психологии Института психологии и образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

«03» ноября 2020 года, протокол № 3.

Заведующий кафедрой общей психологии
Института психологии и образования
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
кандидат психологических наук, доцент

П.Н.Устин

тел. (843) 292-42-29

e-mail: pavust@mail.ru

Почтовый адрес: 420011 Казань,

ул. М.Межлаука, д. 1,

Учебное здание № 25.

