

ОТЗЫВ на автореферат

диссертации Бахчиной Анастасии Владимировны «Динамика вегетативной регуляции кардиоритма при когнитивных, эмоциональных и физических нагрузках», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.02 - «Психофизиология» (психологические науки).

Диссертационная работа Бахчиной А.В. посвящена изучению динамики адаптационных и дезадаптационных процессов человека при нагрузках различного типа и уровня. Несмотря на то, что параметры кардиоритма исследуются в течение многих лет, ряд задач в этой проблеме остается слабо изученным. На исследование некоторых из задач такого рода и направлена настоящая диссертационная работа, прежде всего, - на изучение динамики вегетативной регуляции кардиоритма **в условиях естественной деятельности.** Полученные диссидентом результаты представляют интерес как в свете понимания механизмов вегетативной регуляции, так и для медицинской практики и эргономики, что определяет несомненную актуальность работы.

Наиболее интересны результаты диссертационного исследования, свидетельствующие о принципиальных различиях вариабельности сердечного ритма при оптимальных и экстремальных нагрузках. Показано, что адаптационные процессы характеризуются многообразием динамических режимов кардиоритма, связанных со спецификой нагрузки. Напротив, дезадаптационные процессы при экстремальных нагрузках характеризуются редуцированным режимом вегетативной регуляции, который не зависит от природы нагрузки. Несомненными достоинствами работы являются применение нескольких экспериментальных парадигм и разработанный метод телеметрической регистрации кардиоритма, благодаря которому стало возможным исследовать его динамику в условиях естественной деятельности.

Автореферат диссертации представляет основные этапы работы, хорошо проиллюстрирован, написан квалифицированно и аккуратно оформлен. Вместе

с тем, при прочтении реферата возникает ряд вопросов, в частности:

1. В какой мере оценки эмоциональной нагрузки с помощью стандартных методов и видеонаблюдения согласуются друг с другом?
2. Использовались ли количественные методы оценки активности опиодной системы вегетативной регуляции?
3. Следовало бы акцентировать сопоставление результатов, полученных в условиях естественной деятельности и экспериментов в лаборатории.
4. Учитывая обилие сокращений в тексте, было бы целесообразно ввести перечень условных обозначений.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют достижений диссертационной работы. Основные результаты работы широко представлены на Российских и международных конференциях и опубликованы в 6-ти статьях в журналах из списка ВАК и 2-х патентах на полезную модель. Судя по автореферату и публикациям можно заключить, что диссертационная работа по актуальности темы, **объему экспериментального материала** и корректным методам статистического анализа, обоснованности научных положений и выводов, новизне и достоверности результатов, их научно-практической значимости полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (раздел II Положения о присуждении ученых степеней), а ее автор Бахчина А.В. несомненно заслуживает присвоения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.02 - «Психофизиология».

12 сентября 2014 г.

Зав. лаб. нейроинформатики сенсорных и моторных систем, *Маг*,
НИИ нейрокибернетики им. А.Б. Когана ЮФУ (344090, г. Ростов-на-Дону,
пр. Ставки, 194/1, email: lnp@nisms.krinc.ru), кандидат биологических наук,
старший научный сотрудник Подладчикова Любовь Николаевна

