

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Евстафеевой

Евгении Александровны

«Правосознание сотрудников уголовно-исполнительной системы с различными личностными характеристиками», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология.

Актуальность темы диссертационного исследования Е. А. Евстафеевой обусловлена рядом обстоятельств: во-первых, социальным заказом общества и государства в выявлении факторов, способствующих высокому уровню развития личности и достижению успехов в профессиональной деятельности; во-вторых, общественной значимостью и недостаточной научной проработкой проблемы правосознания сотрудников правоохранительных органов; в-третьих, необходимостью изучения закономерностей влияния интегративных личностных свойств на развитие и проявление правосознания человека.

Диссертационное исследование выполнено на высоком методологическом, теоретическом и методическом уровне. **Методологической и теоретической основой данного исследования являются:** системный подход (Б.Ф. Ломов, О.К. Тихомиров, В.А. Барабанщиков и др.); субъектно-деятельностная концепция, развиваемая в отечественной психологии (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский), положения субъектной психологии В.В. Знаков, Е.А. Сергиенко и др. Автор опирается на акмеологический подход (А.А. Деркач, А.К.Маркова), теории выученной и личностной беспомощности (Л. Абрамсон, Дж. Гилхам, К. Двек, К. Петерсон, М. Селигман, Д.А. Циринг и др.). Кроме того, автор обращается к концепции правового развития Дж. Тапп, морального развития Ж. Пиаже, Л. Колберга, теории функциональной структуры правосознания А.Р. Ратинова, концепции

обыденного правосознания Л.А. Ясюковой, развития правосознания (О.А. Гулевич).

Содержательно проанализировав работы, посвященные изучению развития правосознания, диссертант приходит к выводу о том, что остается открытым вопрос о системном, целостном характере личностных свойств, влияющих на становление и содержание правосознания человека. Очень подробно и обстоятельно в диссертации представлен обзор зарубежных и отечественных работ, посвященных проблеме беспомощности (от понимания беспомощности как состояния, до представлений о беспомощности как устойчивой личностной характеристике). Для Е.А. Евстафеевой весьма привлекательной стала идея о том, что сотрудник уголовно-исполнительной системы с личностной беспомощностью и соответственно с низким уровнем субъектности (профессиональной активности) недостаточно психологически подготовлен к действиям в юридически значимых ситуациях. И наоборот, сотрудник с высоким уровнем развития противоположного свойства – самостоятельности – профессионально активен и имеет высокий уровень развития правосознания. В этой связи, автор формулирует цель диссертационного исследования: «выявить и изучить самостоятельность и беспомощность как интегративные личностные характеристики сотрудников уголовно-исполнительной системы, и исследовать правосознание у сотрудников с данными особенностями» (с. 9 диссер.).

На основе глубокого теоретического анализа литературы в диссертации достаточно четко сформулированы объект и предмет исследования, научные гипотезы и задачи, а также обоснованы методы эмпирического исследования. **Организация исследования** и обоснование методик представлены в самостоятельной главе 2 диссертации. Можно утверждать, что базовой процедурой изучения индивидуально-психологических свойств сотрудников уголовно-исполнительной системы, включая личностную беспомощность, являлась методика многостороннего исследования личности (Ф.Б. Березин, М.П. Мирошников, Р.В. Рожанец), которая используется в

центрах психодиагностики правоохранительных органов с середины 70-х годов прошлого века, что косвенно подтверждает ее валидность и надежность. Также использовались эмпирические методы исследования правосознания: методика изучения обыденного правосознания Л.А. Ясюковой; методика «Правосознание сотрудников УИС» (Е.А. Евстафеева, В.С. Красник); методика «Уровень развития правосознания» (О.А. Гулевич); методика профессиональных понятий (С.В. Горностаев). Изучения отдельных компонентов правосознания осуществлялось с помощью следующих методик: эмоционального отношения (Е.Ф. Бажин, А.М. Эткинд); методика исследования адаптивных стратегий поведения (Н.Н. Мельникова); методика исследования уровня субъективного контроля (Е.Ф. Бажин, А.М. Эткинд); методика исследования мотивации достижения успеха и избегания неудач (Т. Элерс); методика исследования умственных способностей (В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик). Для изучения правосознания также использован метод экспертных оценок, анализ статистики дисциплинарных нарушений. Используемые автором методики вполне адекватны цели и задачам исследования, достаточно надежны и валидны, немаловажно, что среди них имеется авторская методика изучения правосознания сотрудников УИС.

Научная новизна исследования Е.А. Евстафеевой заключается в том, что автором впервые личностная беспомощность / самостоятельность рассматриваются как интегративные личностные характеристики, обуславливающие особенности правосознания, содержательно описана структура правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы, выявлены отличия правосознания сотрудников с личностной беспомощностью от правосознания сотрудников с признаками самостоятельности.

Положения, выносимые на защиту, корреспондируются с задачами и гипотезами исследования, отличаются новизной и подкреплены результатами эмпирических исследований.

Эмпирическое исследование осуществлено на достаточно большой выборке испытуемых (670 человек). Диссертант квалифицированно использовал методы математической обработки данных: описательная статистика (среднее значение, стандартное отклонение, Z – критерий Колмогорова - Смирнова), методы анализа номинативных данных (таблицы сопряженности, критерий χ^2 – Пирсона), непараметрические (критерий U-Манна-Уитни, критерий T – Вилкоксона) и параметрические методы сравнения выборок (критерий t – Стьюдента, критерий F – Фишера), корреляционный анализ (r – Пирсона), многомерные методы анализа данных (дискриминантный анализ, факторный анализ).

Проведение исследования и анализ эмпирических материалов носили многоуровневый характер и осуществлялись по нескольким направлениям. Прежде всего, исследование включало дифференциацию выборок испытуемых по группам: сотрудники с личностной беспомощностью, с признаками самостоятельности и сотрудники с промежуточными показателями. Для целостного изучения личностной беспомощности, как интегративной характеристики субъекта, изучались ее структурные компоненты (мотивационные, когнитивные, эмоциональные, волевые) и особенности их проявления в профессиональной деятельности. Затем автором рассматривалась факторная структура личностной беспомощности у сотрудников УИС. Также изучались показатели личностной беспомощности / самостоятельности у сотрудников УИС к пяти годам работы в системе исполнения наказаний.

Далее автором изучалось состояние правосознания сотрудников УИС в целом по всей выборке, а также выявлялись особенности правосознания у сотрудников УИС с личностной беспомощностью. Следует отметить, что полученные значения по всем переменным прошли проверку на нормальность распределения.

К основным достоинствам диссертационного исследования следует отнести элементы лонгитюдного исследования изменений выраженности

личностной беспомощности / самостоятельности у сотрудников УИС (в начале службы и спустя 5 лет), а также выявленные тенденции развития данного феномена у сотрудников, работающих в исправительных учреждениях.

Представляется, что наиболее значимым в исследовании является описание психологического портрета (выявленных профилей личности) сотрудников УИС с личностной беспомощностью / самостоятельностью (параграф 3.1).

Результаты исследования также свидетельствуют о неполной сформированности когнитивного, эмоционального и волевого компонентов правосознания сотрудников УИС. Кроме того, очень интересный факт выявления у сотрудников УИС с признаками личностной беспомощности характерных особенностей правосознания на уровне когнитивного, когнитивно-эмоционального компонентов, по сравнению с сотрудниками с признаками самостоятельности.

Значительное внимание в работе уделено изучению субъектности, как «основания осуществления и самоосуществления человека. Обнаружены психологические характеристики низкого уровня субъектности в каждом из компонентов структуры личностной беспомощности сотрудников УИС, что является вкладом в развитие и данного направления психологии.

Необходимо отметить, что весьма содержательный теоретический обзор, сделанный автором, грамотный психологический научный язык, стройная последовательность изложения и внутренняя логика, разносторонность анализа эмпирического материала позволяют судить о профессиональной эрудиции, широте научного кругозора, глубине понимания изучаемых проблем.

Научный интерес представляет выявление как внешних, так и внутренних условий, способствующих профессиональному росту человека, рассмотрение в динамике изменений структуры личности специалиста. Выявление факторов, способствующих личностному росту сотрудников

УИС, профессиональным достижениям, а также тормозящие становление личности-профессионала, указывает, что диссертационное исследование соответствует выбранной специальности: 19.00.13 – психология развития, акмеология и расширяет систему знаний в данной сфере психологии. Учитывая, что диссертация выполнена на материалах деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы и в ней отражены особенности правосознания данной категории специалистов, то диссертация способствует развитию и пенитенциарной психологии.

На основании полученных результатов автор делает аргументированные и логичные выводы, соответствующие цели и задачам исследования. По итогам исследования предлагаются практические рекомендации для психологической службы пенитенциарных учреждений по развитию интегративных личностных характеристик, способствующих повышению уровня правосознания сотрудников УИС.

Общий объем диссертации 195 страниц, она состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (197 источников, 29 из них на иностранных языках) и приложений. Работа содержит 16 таблиц и 4 рисунка.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 21 работу, в том числе 8 в журналах и изданиях, согласно перечню ВАК. Автореферат и публикации полностью раскрывают содержание диссертации.

Отмечая содержательность исследования, его внутреннюю логику, новизну полученных фактов, в ходе знакомства с данной работой у нас возникли некоторые **вопросы и замечания**, которые, впрочем, не умаляют достоинств диссертационного исследования.

1. На наш взгляд, нуждается в более глубоком теоретическом разъяснении соотношение компонентов личностной беспомощности / самостоятельности и правосознания.
2. С обзора литературы не совсем ясно, где границы выученной и личностной беспомощности? Каковы механизмы перехода выученной беспомощности в личностную беспомощность.

3. В диссертации отмечается, что у части сотрудников УИС наблюдается рост показателей личностной беспомощности. Однако, условия службы в пенитенциарных учреждениях, способствующие формированию выученной беспомощности четко не раскрыты.

4. На стр.18 автореферата и в диссертации отмечается, что сотрудники с личностной беспомощностью более приспособляемые к пенитенциарной системе нежели «самостоятельные», так как у первых с течением времени существенно не меняются показатели беспомощности (шкалы 2 и 7 ММИЛ), а у вторых, происходит их рост. Однако, на наш взгляд, этот вывод противоречит реальному поведению данных сотрудников в исправительном учреждении. Работники с личностной беспомощностью, по результатам исследования диссертанта, гораздо чаще, чем «самостоятельные» допускают нарушения дисциплины, законности, у них ниже уровень правосознания, а следовательно, они так и не адаптировались к условиям и требованиям профессиональной деятельности в уголовно-исполнительной системе.

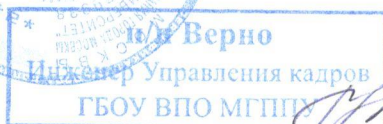
Вместе с тем, возникшие вопросы и замечания только подчеркивают интерес к исследованию, основные выводы которого не вызывают сомнений, так как подтверждены убедительными фактами, полученными в результате тщательно выстроенного исследования и глубокого системного анализа.

В целом, диссертационное исследование является основательной, оригинальной, завершенной научной работой и отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК, а Евстафеева Евгения Александровна заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология.

Официальный оппонент – кандидат психологических наук, доцент,
профессор кафедры юридической психологии и права
факультета юридической психологии ГБОУ ВПО
Московского городского психолого-педагогического университета,

Михаил Георгиевич Дебольский

«14» сентября 2015 г.



И.И. Верно

Адрес официального оппонента:

127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29

Тел.: 8 (495) 632-94-33 E-mail: rectorat@list.ru