

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора психологических наук, доцента Кибальченко Ирины  
Александровны**

**на диссертацию Трифоновой Алины Владимировны «Понятийные  
способности как основа индивидуального интеллектуального ресурса»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития,  
акмеология**

**Актуальность** диссертационного исследования Алины Владимировны Трифоновой определяется тем, что данная работа выполнена в рамках ведущего направления современной психологии, а именно изучения понятийных способностей как основы индивидуального интеллектуального ресурса, который в современном обществе приобретает главную ценность для развития каждого человека и всего общества в целом.

**Информационный дизайн диссертации** Трифоновой Алины Владимировны «Понятийные способности как основа индивидуального интеллектуального ресурса» выстроен с опорой на научную базу при использовании обширного и многообразного материала, обобщения 142 источников информации, из них 19 на иностранном языке.

Соискатель ознакомилась с работами (монографиями, книгами, статьями, авторефератами и так далее) авторов по данной и смежной тематике за последние пять-десять лет, а точнее 49, что составляет 34,5% от всего списка работ, с трудами классиков: Ананьев Б.Г., Абульханова-Славская К.А., Веккер Л.М., Выготский Л.С., Давылов В.В., Матюшкин А.М., Мухина В.С., Теплов Б.М., Эльконин Д.Б. и др. На основе обобщения научных результатов автор указывает причины, вследствие которых ранее полученные результаты не удовлетворяют потребностям науки и практики, перечисляется круг проблемных вопросов и задач, которые недостаточно разработаны в научной литературе и которые необходимо исследовать в

предлагаемой диссертационной работе. Обзор научной информации, источников и публикаций по проблеме, их систематизация, группировка по отдельным аспектам проблемы позволяет автору выделить нерешенные вопросы, сформулировать научную проблему, гипотезы и поставить цель диссертации, определить предмет и объект исследования, что важно в целом для планирования и выполнения программы исследования, которая представлена в таблице 4 диссертации (с. 80).

На базе использования известной литературы соискатель критически проанализировала теоретические взгляды на проблему интеллектуального ресурса и конъюнктивно отдифференцировала это понятие от понятий «интеллектуальный потенциал», «интеллектуальная одаренность», «интеллектуальная компетентность» и других смежных терминов (таблицы 1 – 3 диссертации), спрогнозировала появление новых связей между индивидуальным интеллектуальным ресурсом и особенностями организации ментального (в том числе когнитивного, понятийного, метакогнитивного, интенционального) опыта личности. Во введении так же описаны методологические основы и методики проведенного эмпирического исследования.

Ссылки на научные авторитеты распределены вполне логично: их наибольшая часть расположена в главе 1 (с. 14 – 62 диссертации), и незначительная часть – во введении и в эмпирических частях 2-4, что подчеркивает преимущества позиции Трифионовой Алины Владимировны со стороны объяснительной, прикладной и прогностической функций теории и эмпирических результатов.

Содержание глав основной части диссертации соответствует теме диссертационной работы и полностью ее раскрывает. Изложение и оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к текстам данных работ.

Несомненную **научную новизну** представляют сама постановка проблемы индивидуального интеллектуального ресурса и его описание как

эффекта взаимодействия понятийных, когнитивных и креативных способностей, а так же описание характера взаимосвязей понятийных, когнитивных и креативных способностей, эффектов их дезинтеграции и интеграции в старшем подростковом (таблицы 5 - 7 диссертации) и юношеском возрасте (таблицы 8 – 9 диссертации), связей между основными показателями понятийных, креативных, когнитивных способностей и показателями меры выраженности качеств мышления у юношества (таблица 11 диссертации).

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** достигнута за счет обоснованности теоретико-методологической базы, набора валидного психодиагностического инструментария, использования стандартизированного статистического пакета IBM SPSS Statistics V. 21.0 с целью проведения корреляционного, эксплораторного и конфирматорного факторного анализа – адекватных приемов статистической обработки данных, полученных на достаточно объемной выборке (232 человека).

**Теоретическая значимость** диссертации связана с конкретизацией природы и механизмов развития общих (интеллектуальных) способностей, определяющих продуктивность интеллектуальной деятельности с позиций ресурсного подхода. Проявления индивидуального интеллектуального ресурса операционализируются через связи показателей понятийных, когнитивных и креативных способностей и меру выраженности качеств мышления. Понятие «индивидуальный интеллектуальный ресурс» конъюнктивно отдифференцировано от понятий «потенциал», «компетентность», «одаренность». Теоретически значимы выявленные возрастные особенности интеллектуального ресурса: в старшем подростковом возрасте индивидуальный интеллектуальный ресурс характеризуется связями концептуальных способностей с аналитическим интеллектом и невербальной креативностью, а вербальная креативность "выпадает" из его состава; в юношеском возрасте нарастают признаки интеграции интеллектуального ресурса, представленные связями

концептуальных способностей с аналитическим интеллектом и невербальной креативностью, категориальных и концептуальных способностей с вербальной креативностью; показателей учебной успешности с уровнем аналитического интеллекта и вербальной креативностью при выраженном влиянии понятийных (концептуальных) способностей на реальные интеллектуальные достижения.

**Практическая значимость** диссертации заключается в возможности использования полученных результатов при разработке средств диагностики индивидуального интеллектуального ресурса в соответствии с качественными критериями оценки интеллектуального развития учащихся и студентов.

**Структура** диссертации включает введение, четыре главы, выводы по главам, заключение, список использованной литературы и приложения, список использованной литературы из 142 источников, 19 – на иностранном языке; 2 приложения. Основной объем диссертации составляет 131 страницу. Работа иллюстрирована 5 рисунками, 14 таблицами, что улучшает дизайн диссертации Трифионовой Алины Владимировны «Понятийные способности как основа индивидуального интеллектуального ресурса».

**Содержание первой главы** «Ресурсный подход к проблеме интеллектуальных способностей» включает обстоятельный обзор российских и зарубежных исследований интеллектуального ресурса личности, особенностей интеллектуального развития в старшем подростковом и юношеском возрасте как периодов активного становления индивидуального интеллектуального ресурса с учетом в его развитии роли понятийных способностей.

**В параграфе 1.1** на основе теоретического известных исследований дается описание основных этапов и переломных моментов в развитии ресурсного подхода и значении понятия «ресурс». Представлены классификации ресурсов в разных системах: субъектности; личностного потенциала (Д.А. Леонтьев, М.В. Клементьева); потенциала профессионала

(В.Н. Марков); модель четырех ресурсов (В.А. Петровский); потенциальные качества (свойства) субъекта и со-субъектов, состояния и условия среды (В.А. Толочек); когнитивной (В.Н. Дружинин) и других. Дифференцированы понятия ресурсов в узком смысле понимания как «количественный» конструкт и широко как «качественный» подход к пониманию интеллектуальных ресурсов личности (А.А. Алексапольский, Е.А. Сергиенко, Р. Стернберг, С.А. Хазова, М.А. Холодная) (Таблица 1 диссертации). Здесь же описано и визуально представлено (рисунок 1) соотношение понятий интеллектуального ресурса, интеллектуального потенциала, интеллектуальной одаренности и интеллектуальной компетентности. Содержание рисунка хорошо структурировано и четко отражает соотношение указанных понятий.

**В параграфе 1.2 «Специфика интеллектуального развития в старшем подростковом и юношеском возрасте»** в результате теоретического анализа трудов Выготского Л.С., Б.Г. Ананьева, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейна, П.М. Якобсона, Е.Г. Будриной, М.А. Холодной и других, выявлены особенности интеллектуального развития, обусловленные становлением индивидуального интеллектуального ресурса. Основные особенности интеллектуального развития в старшем подростковом и юношеском возрастах структурированы и представлены в таблице 3.

В результате Алина Владимировна правомерно делает вывод о том, что такие возрастные периоды, как старший подростковый и юношеский, являются ключевыми в проявлении индивидуального интеллектуального ресурса.

**В параграфе 1.3 «Понятийные способности в структуре индивидуального интеллектуального ресурса»** рассмотрены различные подходы к исследованию конструктов «понятие», «понятийное мышление», обосновано использование понятия «концепт» (и соответственно – «концептуальное мышление») вместо понятийного мышления, представлена соответствующая терминологическая база и определены теоретические

основы исследования понятийных способностей и понятийного мышления, которое по Л.М. Веккеру является формой интегральной работы интеллекта.

В параграфе теоретически значимо для решения поставленной проблемы представлена линия исследования понятий Дж. Брунером и значимость категоризации как способности «упорядочивать» получаемую информацию и регулировать взаимодействие с окружающей действительностью.

Следует отметить, что информационный дизайн этого параграфа улучшен за счет представления отличительных особенностей понятийного мышления и индикаторов индивидуального интеллектуального ресурса.

Первая глава логично завершена обоснованием необходимости реализации программы исследования по изучению взаимосвязи понятийных, креативных и когнитивных способностей как аспектов индивидуального интеллектуального ресурса с учетом решающей роли уровня развития понятийных способностей.

**В главе 2** представлена программа эмпирического исследования понятийных способностей как основы индивидуального интеллектуального ресурса в подростковом и юношеском возрасте.

Программа эмпирического исследования понятийных способностей как основы индивидуального интеллектуального ресурса в подростковом возрасте (Серия 1), объем выборки, биографические характеристики респондентов и процедуры исследования представлены в параграфе 2.1.

Эмпирическое исследование понятийных способностей как основы индивидуального интеллектуального ресурса в юношеском возрасте (Серия 2) аналогично представлено в параграфе 2.2. Описание психодиагностических методик удачно представлено в соответствии с этапами исследования. Сводная программа эмпирического исследования понятийных способностей как основы индивидуального интеллектуального ресурса в подростковом и юношеском возрасте структурирована и представлена в таблице 4.

Основные результаты эмпирического исследования понятийных способностей как основы индивидуального интеллектуального ресурса в старшем подростковом возрасте представлены **в главе 3**.

Поэтапно (на этапе 1) в процессе корреляционного анализа выявлены значимые связи между целым рядом переменных. Алина Владимировна правомерно объясняет трудность выявления связей при большом количестве переменных, что обуславливает целесообразность проведения эксплораторного факторного анализа показателей понятийных (категориальных и концептуальных) способностей, вербальной и невербальной креативности, аналитического интеллекта с использованием вращения варимакс.

Вызывает вопрос связь между переменными сопротивления замыканию (невербальная креативность) и разработанность (невербальная креативность) с показателями эффективности аналитического интеллекта ( $r=0,45$ ,  $r=0,34$  при  $p<0,05$ , соответственно). Она четко подтверждена в факторной матрице (таблица 6, с. 90) и наблюдается ее отсутствие с разработанностью в другой факторной матрице (таблица 5, с. 86).

Тем не менее, в результате первого этапа исследования выявлены непротиворечащие исследованиям других авторов (Дружинин В.Н., Богоявленская Д.Б.) интересные результаты, отражающие общие механизмы, лежащие в основе интеллектуальных способностей, сопряженность категориальных и концептуальных способностей с развитием аналитического интеллекта и креативных способностей, а так же проявления дезинтегрированности интеллектуальной сферы и недостатках интеллектуального ресурса в подростковом возрасте.

На третьем этапе исследования полученные результаты подтверждаются и дают основание подтвердить гипотезу о наличии в старшем подростковом возрасте взаимосвязи между понятийными (категориальными и концептуальными) способностями, уровнем интеллекта и невербальной креативностью как аспектами интеллектуального ресурса личности.

Основные результаты эмпирического исследования понятийных способностей как основы интеллектуального ресурса в юношеском возрасте представлены в главе 4.

Анализ полученных в этой главе результатов выявил научные факты, отражающие особенности интеллектуального ресурса респондентов юношеского возраста. Один из них – показатели реальных интеллектуальных достижений связаны только с вербальной креативностью и аналитическим интеллектом. При этом обоснованно заявлено, что именно понятийные способности вносят наиболее значимый вклад в прогнозирование уровня реальных интеллектуальных достижений в условиях вузовского обучения.

Не случайно большое место в данной работе занимает изложение результатов корреляционного и факторного анализа, их обсуждение. Диссертанту с помощью четких математических критериев удалось продемонстрировать проявления дезинтегрированности интеллектуальной сферы и недостатках интеллектуального ресурса в подростковом возрасте (глава 3) и признаков интегрированности индивидуального интеллектуального ресурса в юношеской (студенческой) выборке (глава 4).

Научный интерес вызывают результаты сравнительного анализа развития понятийных способностей как основы индивидуального интеллектуального ресурса в подростковом и юношеском возрасте. Вывод о том, что юношеский возраст является периодом активного становления интеллектуальных возможностей личности, так как характеризуется значимым увеличением уровня развития когнитивных, креативных и понятийных способностей, органично встраивается в теоретическую базу исследования.

Несомненную научную значимость имеет структурная модель интеллектуального ресурса, включающая следующие латентные факторы: когнитивные способности, креативные способности, понятийные способности, интеллектуальные достижения и интеллектуальный ресурс. Однако последний фактор совпадает с названием модели, что не вполне



логично. Несомненной представляется практическая актуальность данной диссертационной работы, поскольку она ориентирована на повышение интеллектуальных достижений подростков и студентов.

Таким образом, диссертационная работа Трифионовой Алины Владимировны «Понятийные способности как основа индивидуального интеллектуального ресурса» характеризуется органическим единством теоретического и эмпирического аспектов.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

### **Замечания / пожелания к последующим исследованиям**

Несмотря на высокую положительную оценку диссертации, считаю необходимым сделать замечания:

1) Вызывает сомнение использование метода социометрии в разделе такого оцениваемого показателя, как «Оценка реальных интеллектуальных достижений», так как для проверки достоверности полученных результатов необходимы дополнительные диагностические процедуры (например, сформированность рефлексивности у респондентов). Тем более, что лишь по четырем вопросам вычисляется два значимых для исследования индекса: 1) социометрического (интеллектуального) статуса респондента; 2) «возможных интеллектуальных достижений».

2) В описании одной из диагностических процедур во второй серии наблюдается противоречие. А именно: во введении (с. 8) и в автореферате (с. 6) она представлена как анкета «Качества мышления», а в сводной программе эмпирического исследования (таблица 4, с. 80 диссертации) она обозначена как метод экспертной оценки «Качества мышления», что в большей степени соответствует содержанию процедуры.

3) Имеются некоторые неточности или технические погрешности при оформлении текста автореферата: в описании нагрузки факторов (с. 19 автореферата) указано, что «..фактор 2 (21, 7%), в состав которого вошли оба показателя концептуальных способностей, а именно формулировка проблем

(0, 646) и словесно-образный перевод (0,747)...», то есть речь идет о таблице 6 диссертации (с. 90), но этой таблицы в автореферате нет. Текст в автореферате продолжает фраза: «Все три показатели вербальной креативности образовали отдельный фактор 1 (24,8%), что подтверждает выявленный нами на первом этапе факт ...», однако в таблицах второго этапа (в автореферате и в диссертации) такого результата нет.

Считаю необходимым подчеркнуть, что высказанные замечания носят либо дискуссионный, либо технический характер и не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационной работы А.В. Трифионовой.

Автором выполнено глубокое и оригинальное научное исследование. Диссертация А.В. Трифионовой и по форме, и по содержанию представляет собой логически завершенную научную работу. Личный вклад автора в разработку проблемы понятийных способностей как основы индивидуального интеллектуального ресурса не вызывают сомнений.

Оценивая работу А.В. Трифионовой в целом, можно отметить, что положения, выдвинутые диссертантом на защиту, согласованы с гипотезой и задачами исследования, а также с разнообразным эмпирическим материалом. В ходе исследования получены существенно новые результаты. Работа характеризуется четкой формулировкой цели и исследовательских задач, разнообразием использованных методов, достоверным анализом полученных результатов на основе применения методов статистической обработки, обоснованностью выводов. Библиография достаточно полно отражает проблему, которой посвящена диссертация. Результаты исследования прошли обсуждение на семинарах и конференциях разного уровня. Основное содержание исследования отражено в научной печати.

Автором опубликовано по теме диссертационного исследования 9 работ, 3 из которых – в журналах, из списка рекомендуемых ВАК РФ.

В автореферате в полной мере отражены основные положения, результаты и выводы диссертации.

## Заключение

На основании всего сказанного полагаю, что по актуальности проблемы, новизне, теоретической и практической значимости, объему исследований, глубине анализа и обобщения материала диссертационная работа Трифоновой Алины Владимировны «Понятийные способности как основа индивидуального интеллектуального ресурса», соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук о присуждении ученых степеней (постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842), а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 - психология развития, акмеология (психологические науки).

Доктор психологических наук,  
доцент, профессор кафедры психологии  
и безопасности жизнедеятельности  
Института компьютерных технологий и  
информационной безопасности  
Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Южный федеральный университет»



И.А. Кибальченко

Дата: 14.09.2015г.

347 936 г. Таганрог,  
ул. Лизы Чайкиной, дом 170,  
телефон 8 (908) 519 57 80  
e-mail: kibal-irina@mail.ru

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ,

И. А. Кибальченко

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА КОМПЬЮТЕРНЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ ИТА ЮФУ

