

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Алины Владимировны Трифионовой** «*Понятийные способности*

как основа индивидуального интеллектуального ресурса»,

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки), в диссертационном совете Д 002.016.03 в Институте Психологии РАН

Диссертация Алины Владимировны Трифионовой «*Понятийные способности как основа индивидуального интеллектуального ресурса*» посвящена изучению проявлений интеллектуального ресурса человека в старшем подростковом и юношеском возрастах.

Актуальность исследования определяется несомненной ценностью интеллектуальных ресурсов в современном обществе и, вместе с тем, отсутствием единого взгляда на природу и механизмы их развития. Это порождает неадекватные интерпретации тестов и даже неадекватность самих тестов, что приводит к конфликтам и даже неправильному планированию целых сфер деятельности коллективов.

В автореферате определена научная проблема, на решение которой направлено диссертационное исследование Алины Владимировны, приводятся его цель и задачи, обоснованы методы получения и обработки полученных лично автором эмпирических данных.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников литературы и приложений.

Основная *теоретическая гипотеза*, на которой базируется исследование, такова: *понятийные способности играют решающую роль в развитии и проявлении индивидуального интеллектуального ресурса, выступая в качестве посредника между интеллектом и креативностью, определяя качество мышления и влияя на реальные интеллектуальные достижения.*

Исследовательские гипотезы, представляемые автором, конкретизируют основное положение работы о решающей роли *понятийных способностей* в развитии и проявлении индивидуального интеллектуального ресурса, выступающих в качестве посредника между интеллектом и креативностью, что нашло свое подтверждение в двух сериях эмпирического исследования (старший подростковый и юношеский возраст), описанных в третьей и четвертой главах.

Научная новизна исследования заключается в самой постановке проблемы индивидуального интеллектуального ресурса и его описании как эффекта взаимодействия *понятийных, когнитивных и креативных способностей*, при этом подчеркивается и доказывается интегрирующая роль именно *понятийных способностей*.

Теоретическая значимость работы состоит в реализации ресурсного подхода к интеллектуальным способностям; дифференциации понятия «*интеллектуальный ресурс*» от смежных понятий «*потенциал*», «*одаренность*», «*компетентность*»; рассмотрении динамики развития *понятийных, креативных и интеллектуальных способностей* в старшем подростковом и юношеском возрастах и меры взаимосвязей между ними. С **практической** стороны, результаты, полученные в данном исследовании, могут быть использованы при разработке методической системы диагностики индивидуального интеллектуального ресурса, выходящей за рамки традиционной психометрической парадигмы и позволяющей выявить новые качественные критерии оценки интеллектуального развития школьников и студентов в процессе обучения.

В эмпирической части работы приняли участие 232 человека, использован комплекс из 12 методик.

Автором опубликовано 9 печатных работ, в том числе 3 в рецензируемых научных журналах, указанных в списке ВАК.

Как всякая интересная работа, данное исследование вызывает вопросы:

- Мне осталось не вполне понятным, как автор разделяет рядоположенные в тексте понятийные, когнитивные и креативные способности: разве понятийные и креативные не являются частями общего когнитивного поля?
- Есть ли данные о генетической составляющей понятийных способностей, об их компенсации в индивидуальном развитии? Это особенно важно сейчас, когда так активно обсуждаются вопросы специального отбора и обучения одаренных детей.
- Не понятно, почему в списке использованной литературы только 19 - на "иностранном языке"? При гигантском объеме публикаций в этой области выбор именно этих работ и фактическое отсутствие работ последних лет требует комментария. Следует ли из этого, что автор и его руководитель предлагают совершенно новый подход?

Всё вышесказанное никак не влияет на мою высокую оценку рецензируемой работы - напротив, говорит о её серьёзности.

Работа «Понятийные способности как основа индивидуального интеллектуального ресурса», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук соответствует паспорту специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология - и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842), а автор Алина Владимировна Трифонова заслуживает присуждения искомой степени.

Черниговская Татьяна Владимировна

Зав. Кафедрой проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук и Лабораторией когнитивных исследований СПбГУ

профессор, доктор биологических наук по специальностям 03.00.13 *Физиология* и 10.02.19 *Теория языкознания* (Диплом: Др № 000048 от 6 января 1994 № 1д/21)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;
Университетская наб., 7-9, Санкт-Петербург, 199034

8 (812) 328-97-01

tatiana.chernigovskaya@gmail.com

31.08.2015

Т.В. Черниговская
Т.В. Черниговская



Подпись	<i>Черниговская Т.В.</i>
УДОСТОВЕРЯЮ	
Специалист по кадрам	<i>Черниговская Т.В.</i>
	№ 31 08 2015 г.