

«Утверждаю»

Проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный
университет»

профессор С.П. Туник



«18» сентября 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
на диссертационную работу

Трифоновой Алины Владимировны

«Понятийные способности как основа индивидуального
интеллектуального ресурса», представленную на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 –
психология развития, акмеология (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования А.В.Трифоновой определяется как изменениями в современном российском обществе, осознавшем ценность человеческих ресурсов, и в частности – ресурсов интеллектуальных, в качестве главного богатства страны, так и устойчивым интересом современной психологической науки к разработке проблем потенциала и ресурсов личности, изучаемых в многообразных аспектах. Эта тенденция наблюдается и в области исследований интеллектуальных возможностей человека. Работа А.В.Трифоновой

нацелена на выяснение того, каковы закономерности и ключевые факторы формирования индивидуального интеллектуального ресурса в подростковом и юношеском возрасте, что практически важно для обоснования стратегии академической подготовки молодежи в старших классах школы и в системе среднего специального и высшего образования.

Новизна работы состоит в том, что автор подошел к изучению проблемы динамики интеллектуального развития в подростково-юношеском возрасте с позиций ресурсного подхода, исходя из теоретического представления о том, что интеллектуальный ресурс существенно определяется особенностями организации индивидуального ментального опыта (М.А.Холодная) и обусловлен характером взаимодействия понятийных, когнитивных и креативных способностей. Объектом исследования стали проявления индивидуального интеллектуального ресурса с учетом специфики его развития в старшем подростковом и юношеском возрасте. Тема диссертации и объект исследования соответствуют коду заявленной специальности.

Рецензируемая диссертационная работа состоит из введения, четырех глав с выводами, заключения, списка литературы из 142 источников (из них 19 на английском языке) и приложений. Текст включает 14 таблиц, 5 рисунков, 2 блока приложений. Общий объем диссертации составляет 131 страницу.

Первая глава, которая называется «Ресурсный подход к проблеме интеллектуальных способностей», выстроена таким образом, чтобы двигаться от общего к частному. В соответствии с этим принципом построения расположены и соответствующе названы параграфы этой главы. Она начинается с параграфа «Проблема индивидуального интеллектуального ресурса», где на основании широкого круга источников рассматриваются понимание «ресурса» в различных направлениях психологических исследований, а затем обзор конкретизируется на анализе соотношения понятий интеллектуальный ресурс, интеллектуальный

потенциал, интеллектуальная одаренность и интеллектуальная компетентность. Следует отметить, что в конце этого параграфа, как и в последующих, обсуждаемые в обзоре концепции разных авторов систематизированы в виде таблицы. Во втором параграфе рассматривается специфика интеллектуального развития в старшем подростковом и юношеском возрасте, а третий параграф посвящен теоретическому обсуждению роли понятийных способностей в структуре индивидуального интеллектуального ресурса, в частности, их значение в регуляции интеллектуальной деятельности. Первая глава занимает 49 стр., заканчивается выводами. В целом литературный обзор достаточно полно отражает современные научные исследования в заявленной проблемной зоне. В тексте использованы иностранные работы, находящиеся в списке литературы. В качестве замечания отметим отсутствие в библиографии зарубежных статей 2011-15 гг.

В главе 2 описана программа эмпирического исследования, реализованного в диссертации А.В.Трифоновой. Она состоит из нескольких блоков в соответствии с этапами исследования, в котором участвовали подростки старших классов Ярославля и Москвы и студенты вузов. Эта глава занимает 18 стр. В ней представлены описания всех выборок испытуемых, дан полный перечень и описание использованных методик с обоснованием их выбора и описание процедур и этапов исследования. Набор методик достаточно обширен, так как автор спланировал оценить понятийные (категориальные и концептуальные) способности, а также уровень развития аналитического интеллекта, вербальную и невербальную креативность. Кроме того использовались методики для оценки интеллектуальных качеств личности и для оценки реальных интеллектуальных достижений.

В целом исследование планировалось как корреляционное с дальнейшим использованием факторного анализа, что и было успешно

осуществлено. Выбранный автором диссертации набор методик был исходно адекватен поставленным исследовательским задачам.

Большая часть использованных методик требует тщательного качественного анализа полученных данных при их подготовке к статистической обработке, что характеризует высокую трудоемкость проделанной А.В.Трифоновой работы, учитывая большой объем выборки ее испытуемых – 283 человека.

Все серии и этапы эмпирического исследования, перечень использованных на каждом этапе методик и количество участников в каждой группе испытуемых сведено в общую таблицу, что позволяет читателю диссертации получить целостное представление о проделанной автором работе.

Глава 3 посвящена описанию результатов эмпирического исследования понятийных способностей как основы индивидуального интеллектуального ресурса в старшем подростковом возрасте. Она начинается с изложения результатов корреляционного анализа показателей категориальных способностей, аналитического интеллекта и креативности как проявлений индивидуального интеллектуального ресурса подростка. Корреляционные матрицы представлены в приложении, в тексте присутствуют необходимые рисунки, а далее – факторные матрицы.

Наиболее интересными результатами этой части исследования являются данные о том, в старшем подростковом возрасте все показатели вербальной креативности вошли в один независимый фактор. Во второй серии исследования концептуальных способностей и вербальной и невербальной креативности подростков опять обнаружилось, что один фактор образован показателями только вербальной креативности, что подтвердило первоначальный вывод о независимости этой формы креативности в старшем подростковом возрасте.

В третьей серии была выявлена тесная взаимосвязь уровня концептуальных способностей с активностью преобразования графических

стимулов в процессе порождения новых идей. При исследовании соотношения понятийных (категориальных и концептуальных) способностей, аналитического интеллекта и креативности обнаружилось значимые связи понятийных способностей подростков с эффективностью работы аналитического интеллекта и креативными способностями.

Факторный анализ данных, полученных в исследовании на подростках, подтвердил исходную гипотезу о наличии в этом возрасте взаимосвязи между понятийными (категориальными и концептуальными способностями), уровнем интеллекта (по Равену) и невербальной креативностью как аспектами интеллектуального ресурса личности.

Полученные результаты позволили автору сделать вывод о том, что в старшем подростковом возрасте индикатором высокого интеллектуального ресурса является наличие тесных взаимосвязей между общими познавательными способностями – когнитивными, креативными и понятийными (категориальными и концептуальными). Очень интересен вывод о том, что высокий уровень развития концептуальных способностей выступает связующим звеном между когнитивными и креативными способностями, которые не противопоставляются друг другу.

Для психологии развития важно дополнительное и оригинальное свидетельство о недостаточной интегрированности интеллектуальной сферы старших подростков, полученное в данном исследовании.

Глава 4 посвящена описанию результатов эмпирического исследования понятийных способностей как основы интеллектуального ресурса в юношеском возрасте. Обсуждается соотношение понятийных (категориальных и концептуальных) способностей, аналитического интеллекта, креативности и «школьных» интеллектуальных достижений в юношеском возрасте. Факторный эксплораторный анализ полученных данных показал наличие тесных взаимосвязей между невербальной креативностью, уровнем аналитического интеллекта и концептуальными способностями, а также между вербальной креативностью, способностью к

категориальным обобщениям и концептуальными способностями в юношеском возрасте.

Интересно, что результаты анкетирования группы преподавателей, которые давали независимую (но согласованную) экспертную оценку обобщенности, критичности и рефлексивности мышления своих студентов, относятся к одному фактору и не пересекаются с объективно полученными показателями способностей их учеников.

Соотнесение когнитивных, креативных и понятийных способностей как аспектов индивидуального интеллектуального ресурса с такими внешними показателями реальных интеллектуальных достижений как рейтинг академической успешности и социометрия показало, что вошли в один фактор интегральный показатель вербальной креативности, уровень аналитического интеллекта и все показатели социально оцениваемых интеллектуальных достижений. На этом основании автор делает важный для практики вывод о том, что в юности в условиях традиционного вузовского обучения академическая успешность студентов связана с вербальной креативностью и когнитивными способностями. И наоборот – оказалось, что высокие показатели невербальной креативности имеют в качестве своей основы высокие показатели понятийных (категориальных и концептуальных) способностей. А это комплекс качеств, крайне важный для интеллектуальной продуктивности при решении уже не только «школьных», но и реальных жизненных задач.

4 глава заканчивается сравнительным анализом данных, полученных на подростковой и юношеской выборке, между которыми обнаружены значимые различия по большинству показателей когнитивных, креативных и понятийных способностей. Кроме того в юношеской группе наблюдается 48 значимых корреляционных связей между показателями этих способностей по сравнению с 31 связью в группе подростков, что говорит о гораздо большей интегрированности интеллектуального ресурса в юношеском возрасте.

В выводах к 4 главе делается также важное заключение о том, что понятийные способности образуют симптомокомплекс связей с креативными и когнитивными способностями личности. Если опираться на величину весов в факторных матрицах, то именно концептуальные способности играют ведущую роль в структуре этого симптомокомплекса.

В работе показано, что процесс порождения новых идей, т.е. креативность (как вербальная, так и невербальная), основывается на понятийном опыте субъекта и на его концептуальных способностях. Значимое увеличение уровня развития понятийных, креативных и когнитивных способностей и теснота их взаимосвязей показывает, что юношеский возраст является периодом активного становления и интеграции индивидуального интеллектуального ресурса, что соответствует исходной исследовательской гипотезе автора. В «Заключении» диссертации обсуждается перспективность изучения становления индивидуального интеллектуального ресурса в подростковом и юношеском возрасте с акцентом на особое значение активного развития понятийных способностей, играющих ключевую роль в этом процессе.

В целом можно сказать, что общие выводы работы А.В.Трифоновой соответствуют основному направлению изучения закономерностей развития интеллекта в подростковый и юношеский периоды жизни человека и обогащают его новыми и достаточно достоверными данными об уникальной специфике связей, зависимостей и влияний, существующих в таком сложносоставном комплексе, каковым является интеллектуальный ресурс конкретной личности. Ей удалось показать значение и меру принципиально значимых вкладов понятийных способностей в функционирование других компонентов интеллектуального ресурса подростка и человека юношеского возраста.

Замечания

1. Диссертация маловата по объему основного текста (118 с.), который можно было бы дополнить более подробными примерами

качественной обработки ответов испытуемых по многим из использованных методик, что повысило бы наглядность изложения.

2. В библиографии отсутствуют работы иностранных авторов за 2011-15 гг.

3. В тексте диссертации и тексте автореферата есть неисправленные опечатки.

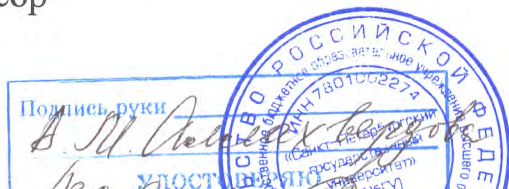
Заключение

Диссертация Трифоновой Алины Владимировны «Понятийные способности как основа индивидуального интеллектуального ресурса» является самостоятельным законченным научным исследованием. Работа полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий» ВАК РФ при Министерстве образования и науки Российской Федерации (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Трифонова Алина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидат психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки).

Отзыв, подготовленный кандидатом психологических наук, доцентом кафедры общей психологии факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета Осориной М. В., обсужден и одобрен на заседании кафедры общей психологии факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета 18 сентября 2015 года. Протокол заседания кафедры № 9.

Заведующий кафедрой общей психологии
Санкт-Петербургского государственного
университета, доктор психологических наук,
профессор

В.М. Аллахвердов



Приложение

Тематический список публикаций ведущей организации

1. Allakhverdov V., Gershkovich V. Does Consciousness Exist? — In What Sense? / Integr. Psych. Behav. 2010. V. 44. P. 340–347.
2. Гершкович В.А., Морошкина Н.В., Науменко Н.В., Аллахвердов В.М. Социальная верификация гипотез при решении задач высокой степени неопределенности / Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы. / Под ред. В.А. Барабанщикова. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2010, С. 372-376.
3. Осорина М. В., Щербакова О. В., Аванесян М. О. Проблемы метакогнитивной регуляции: нормативные требования и непродуктивные паттерны интеллектуальной деятельности / Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2011. № 2. С. 32-43.
4. Ledovaya Ya.A. The Role of Embodied Representations in Non-verbal Depiction of Abstract and Concrete Concepts: International scientific conference “Embodied language”. New College, Oxford, UK. 26-28 September 2011, pp.15-16.
5. Аллахвердов В.М. Когнитивная психология сознания / Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 16: Психология. Педагогика. 2012. № 2. С. 50-59.
6. Дементьева Е., Ледовая Я.А. Роль индивидуального понятийного опыта и кинестетических образов в работе концептуальных структур: V Съезд РПО, научные материалы / Москва, 14-18 февраля 2012 г., Т.1, С.385-386.
7. Целяева С. И., Осорина М. В. Использование информационных знаков для изучения процессов понимания социальных ситуаций / Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 16. 2014. Вып.2.

8. Осорина М. В. К вопросу о качественной и количественной оценке уровней понимания изобразительного текста / Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 16. 2014. Вып. 3. С. 21-36.

9. Аллахвердов В.М. За границей осознаваемого. радикальный когнитивизм о некоторых пределах нашей способности обработки информации / Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2014. №2. С. 72-80.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Россия, 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9.

Тел. +7 (812) 328-20-20, эл. почта: spbu@spbu.ru, сайт: spbu.ru

Кафедра общей психологии Санкт-Петербургского государственного университета, тел. +7 (812) 328-94-13, эл. почта: general.psychology@spbu.ru