



Ректор ФГОУ ВПО  
«Пермский государственный  
национальный исследовательский  
университет»  
Игорь Юрьевич Макарихин

«16» сентября 2015 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Евгении Александровны Евстафеевой  
«Правосознание сотрудников уголовно-исполнительной системы с  
различными личностными характеристиками», представленной на соискание  
учёной степени кандидата психологических наук по специальности  
19.00.13 – «Психология развития, акмеология»

**Актуальность.** В контексте проблем акмеологии и развития личности, как субъекта профессиональной деятельности, особый интерес представляет изучение внешних и внутренних условий, факторов, обуславливающих профессиональное развитие человека, его профессиональный рост, успешность деятельности. В связи с этим диссертационное исследование Евгении Александровны Евстафеевой представляет несомненный интерес, является актуальным, поскольку посвящено изучению феномена правосознания и факторов, его обуславливающих, у сотрудников уголовно-исполнительной системы.

**Несомненна научная новизна исследования и полученных результатов.** Она заключается в том, что впервые исследуется феномен правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы, который рассматривается в контексте интегративных характеристик личности (самостоятельность / личностная беспомощность). Впервые изучены структура правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы, особенности ее функционирования, рассмотрены динамика, уровни развития, факторы, обуславливающие его развитие и формирование. Впервые структура правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы исследуется в контексте феномена субъектности, показано, что в качестве важного фактора, влияющего на структуру правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы, выступают показатели личностной беспомощности и самостоятельности.

Работа имеет важное **теоретическое значение.** Оно заключается в том, что диссертация, продолжает линию исследовательских работ, посвященных феномену беспомощности, вносит вклад в изучение беспомощности и ее роли в формировании правосознания у сотрудников уголовно-исполнительной системы. Работа углубляет представления о структуре личностной беспомощности, особенностях ее функционирования, уровнях развития; расширяет представление об интегративных личностных характеристиках, обуславливающих развитие и формирование правосознания у сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Диссертация имеет **важное практическое значение**. Оно заключается в том, что автором был разработан новый психодиагностический инструментарий для изучения личностной беспомощности, создана программа психологической диагностики правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы, разработана авторская методика «Правосознание сотрудников УИС», предназначенная для диагностики правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы, с целью диагностики личностной беспомощности и самостоятельности как целостных интегративных качеств субъекта, осуществлена проверка валидности отдельных шкал методики ММИЛ (2,7,9 шкалы).

Ценным является также то, что автором были представлены практические рекомендации, адресованные психологическим службам пенитенциарных учреждений, и направленные на развитие интегративных личностных характеристик, способствующих повышению уровня правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы. Рекомендации внедрены в работу психологических служб исправительных учреждений Челябинской области. Полученные в диссертации эмпирические данные, могут служить основой для психологического сопровождения персонала уголовно-исполнительной системы.

Результаты исследования могут быть использованы также в процессе чтения курсов лекций по дисциплинам «Психология личности», «Психология развития», «Акмеология», в практической деятельности психолога.

**Оценивая содержание диссертации**, следует отметить высокую исследовательскую культуру автора, что проявляется в способе постановки проблемы, определении цели, задач исследования, обосновании методов их решения, в обобщении и интерпретации результатов. Е. А. Евстафеевой представлен обстоятельный анализ исследуемой проблемы, изучены теоретико-методологические подходы к ее изучению. Автором раскрыто понятие, структура, функции правосознания, проблема его развития и формирования. Особое внимание в работе автор уделяет изучению факторов, влияющих на правосознание, к числу которых относит субъектность, самостоятельность и активность личности. Следует особо подчеркнуть, что в работе хорошо раскрыты эмпирические предпосылки исследования, в качестве которых выступают положения концепции личностной беспомощности Д.А. Циринг.

С целью изучения особенностей правосознания у сотрудников уголовно-исполнительной системы и факторов, их обуславливающих, автором было организовано и проведено собственное эмпирическое исследование. Исследование проходило на базе исправительных учреждений Челябинской и Курганской областей. В исследовании приняли участие сотрудники системы исполнения наказаний, имеющие непосредственный опыт работы с осужденными. Следует особо отметить, что исследование проходило на обширной выборке, общее количество обследованных составило 670 человек (531 мужчин, 139 женщин).

Для сбора эмпирического материала автором были использованы разнообразные методы и методики исследования, в частности, методика

ММИЛ (Ф.Б. Березин, М.П. Мирошников, Р.В. Рожанец), методика исследования уровня субъективного контроля (Е.Ф. Бажин, А.М. Эткинд), методика исследования мотивации достижения успеха и избегания неудач (Т. Элерс); Краткий отборочный тест (В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик); методика исследования адаптивных стратегий поведения (Н.Н. Мельникова), методика обыденного правосознания (Л.А. Ясюкова), тест «Уровень правового развития» (О.А. Гулевич). В работе также был использован психодиагностический инструментарий, разработанный автором, в частности, методика экспертного оценивания особенностей деятельности «беспомощных» и «самостоятельных» сотрудников (приложение 2 диссертации), авторская методика «Правосознание сотрудников УИС» (Е.А. Евстафеева, В.С. Красник).

В работе применялись методы математической статистики: анализ таблиц сопряженности,  $\chi^2$ -Пирсона, корреляционный анализ (r-Пирсона), непараметрические методы сравнения выборок (критерий U-Манна-Уитни, критерий Т-Вилкоксона), параметрические методы сравнения двух выборок (критерий t-Стьюдента, критерий F-Фишера), многомерные методы анализа данных (дискриминантный анализ, факторный анализ).

**Оценивая значимость результатов исследования**, следует отметить, что результаты, полученные Е. А. Евстафеевой интересны и убедительны. К числу наиболее важных и новых следует отнести то, что автором было обнаружена взаимосвязь между уровнем самосознания и уровнем субъектности личности, было показано, что низкому уровню субъектности и, следовательно, самосознанию сотрудников уголовно-исполнительной системы соответствует низкий уровень субъектности, обуславливающий личностную беспомощность сотрудников уголовно-исполнительной системы. В тоже время было обнаружено, что сотрудников с высоким уровнем правосознания отличают характеристики высокого уровня субъектности и самостоятельности: активность в деятельности и установлении контактов с окружающими, решительность и гибкость в различных ситуациях для достижения цели, поиск новых способов для решения задач, самостоятельное решение возникших проблем, ответственность за свои ошибки. Было выявлено, что в целом правосознание вне зависимости от наличия у сотрудников уголовно-исполнительной системы признаков личностной беспомощности или самостоятельности характеризуется недостаточной сформированностью когнитивного, эмоционального и волевого компонентов. Большинство сотрудников в правовом развитии находятся на уровне правопослушания, при этом основным мотивом правового поведения является избегание наказания.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации**, обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью исследовательской программы; использованием совокупности методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; репрезентативностью и объемом выборки; валидностью и надежностью психодиагностического инструментария, а

также использованием методов статистической обработки эмпирических данных.

В целом, анализ диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что поставленная Е. А. Евстафеевой цель исследования достигнута, задачи решены, полученные результаты являются новыми, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку.

Несмотря на вышеотмеченные достоинства работы, в адрес ее автора можно высказать некоторые замечания:

1. Неясно, почему тема постулируется как: «Правосознание сотрудников уголовно-исполнительной системы с различными личностными характеристиками», а целью работы является выявление и изучение самостоятельности и беспомощности как интегративных личностных характеристик сотрудников уголовно-исполнительной системы. Такая формулировка цели не отражает заявленной темы.
2. На наш взгляд, задачи исследования в большей степени представляют собой его этапы и в меньшей – собственно исследовательские вопросы.
3. На стр. 68 диссертации автор пишет: «Критериями личностной беспомощности были показатели низкой самооценки, депрессивности, тревожности, пессимистического атрибутивного стиля, а также их взаимосвязь». Возникает вопрос об основаниях выбора подобных критериев. На наш взгляд, данные критерии более характеризуют нейротизм, чем личностную беспомощность.
4. Не совсем ясно, почему автор на основании выделения ряда факторов, посредством факторного анализа утверждает наличие структурных отношений личностной беспомощности? Кроме того, доля объяснимой дисперсии большинства факторов не позволяет утверждать наличие структурных взаимосвязей между компонентами личностной беспомощности.

Данные замечания являются частными, они ни в коей мере не снижают ценности работы и могут рассматриваться скорее, как вопросы уточняющего характера.

### **Заключение**

Диссертационное исследование Е. А. Евстафеевой представляет собой завершенную самостоятельную научно-квалификационную работу, которую можно оценить, как научный труд, в котором на основании выполненных автором исследований, осуществлено решение значимой научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение. Диссертация Е. А. Евстафеевой отличается новизной, полученные выводы достаточно обоснованы, представляют научный интерес.

Диссертацию Е. А. Евстафеевой характеризует разносторонность, логическая связность, внутреннее единство теоретической и эмпирической частей исследования, репрезентативность выборок, задействованных в работе испытуемых. Полученные автором результаты исследования, выводы достаточно обоснованы, достоверны и убедительны. Работа четко выдержана в рамках выбранной методологии. Тщательная теоретическая разработка

проблемы исследования показывает высокий профессиональный уровень соискателя.

Автореферат Е. А. Евстафеевой по содержанию и структуре отражает основные положения диссертации. Результаты исследования, представленные в тексте диссертации и автореферата, нашли свое отражение в многочисленных публикациях автора. Е. А. Евстафеевой опубликовано всего 21 работа по исследуемой проблеме, из которых 8 работ (статьи) опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация Е. А. Евстафеевой представляет целостное, глубокое, завершенное научное исследование, которое отвечает требованиями, предъявляемым к диссертационным исследованиям ВАК Министерства образования и науки РФ («Положение о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013, № 842 (п.24), автореферат и публикации автора отвечают основному содержанию диссертации. Автор, представленной работы, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология».

Отзыв ведущей организации ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» обсужден и одобрен на заседании кафедры психологии развития, протокол № 2 от 16.09.2015.

Заведующая кафедрой  
психологии развития  
Пермского государственного  
национального исследовательского  
университета,  
доктор психологических наук  
(19.00.01. - Общая психология,  
психология личности,  
история психологии), доцент

Светлана Юрьевна Жданова

«16» сентября 2015 г.

Почтовый адрес: 614990, г.Пермь, ул. Букирева, 15.

Тел. +7 (342)396326,

e-mail: [svetlanaur@gmail.com](mailto:svetlanaur@gmail.com)

Подпись С.Ю. Ждановой заверяю



С.Ю. Жданова  
С.Ю. Жданова